



Российская академия наук
Институт проблем управления
им. В.А. Трапезникова

Д.А. Новиков

УПРАВЛЕНИЕ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ЛИЧНОСТЬ

Москва - 2020

УДК 1:159.9
Н73

Новиков Д.А. **Управление, деятельность, личность.** – М.: ИПУ РАН, 2020. – 80 с.

ISBN 978-5-91450-244-4

Работа представляет собой взгляд специалиста по теории управления на теории личности и деятельности в поисках их результатов, необходимых для постановки и решения задач управления системами, содержащими человека. Предлагаемые конструкции можно рассматривать как «интерфейс», устанавливающий соответствие между подходами и результатами психологии личности, методологии и науки управления.

Работа ориентирована на специалистов по теории управления, которые, прочитав ее, могут получить первоначальные представления о теориях личности и теориях деятельности, а также их связью с управлением социальными и организационно-техническими системами. Читатели-психологи, возможно, увидят не только перспективы использования их результатов в упомянутых разделах теории управления, но и ряд новых непростых вызовов.

© Д.А. Новиков, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Введение	4
2. Структура личности: история.....	12
3. Структура деятельности: история.....	14
4. Методология комплексной деятельности	17
5. Системная структура личности.....	20
6. Системная структура деятельности	26
7. Личность и деятельность	29
8. Управление.....	31
9. Заключение.....	35
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Глоссарий по структурам личности и деятельности (словарь системы основных понятий)	37
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Структура системы основных понятий	56
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Модель принятия решений, деятельность и базовые виды организационного управления.....	73
Литература	77

1. Введение

*Управление*¹ – воздействие на управляемую систему с целью обеспечения требуемого ее поведения. Система управления (СУ) включает в себя три составные части: управляемую систему, управляющую систему и связи между ними (см. Рис. 1 [38]).

Управляемая система, как правило, имеет свою внутреннюю структуру, включающую, в т.ч. связи (причинно-следственные и др.) между элементами системы. Зная причинно-следственные связи, можно, воздействуя на одни элементы («причины») – предметы управления, менять состояния других элементов («следствий»). Задача управления заключается в нахождении допустимых воздействий на предметы управления, приводящих к требуемой динамике состояний (поведению) управляемой системы.

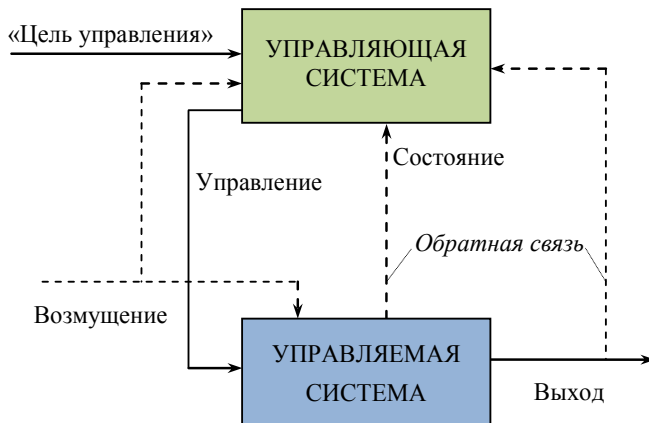


Рис. 1. Базовая структура системы управления [38]

За полтора века своего развития теория управления охватила множество классов объектов управления [38]. Для эффективного развития соответствующих разделов теории управления, для обладания знаниями об объекте управления, необходимо тесное сотрудничество математиков-управленцев с представителями соответствующих отраслей науки.

¹ Ключевые термины при первом упоминании выделены курсивом и являются гиперссылками на их определения, приведенные в Приложении 1.

Например, исторически, «механические» системы (затем – технические системы) были первыми классами массовых объектов управления, исследуемых в теории, и именно для этих классов в XX веке получены наиболее глубокие и обширные теоретические результаты решения задач управления, нашедшие множество применений на практике (управление подвижными объектами, производственными системами и др.). Обусловлено это было прогрессом физики и механики в XIX-XX вв., давшим достаточно развитые модели объектов управления.

За последние полвека математическая теория управления активно рассматривала все новые и новые классы объектов управления (с 50-60-х годов XX века – экономические системы, чуть позднее – эколого-экономические, живые и др. системы) – по мере прогресса в описании соответствующих объектов управления экономикой, биологией и другими науками. В последние десятилетия в фокусе ее внимания все чаще оказываются социальные системы.

Любая наука детерминируется своими предметом и методами [20]. Человек и социальные системы являются объектом исследования многих наук и научных направлений, каждое из которых выделяет свой предмет исследований, в т.ч. рассматриваемые ниже (см. Рис. 2): психология личности – психические свойства личности и соответствующие явления и процессы² [15, 27], методология (как учение об организации деятельности) – деятельность [5, 20], математическая теория управления – процессы управления³ [24, 38].

При этом объективная реальность, условно обозначенная на Рис. 2 пунктирным эллипсом (все вне него является «миром моделей»), по-разному отражается (см. пунктирные стрелки) в каждой из наук, исследующих эту реальность, выделяющих интересующие их аспекты, абстрагируясь от тех или иных «подробностей», вводя определенные предположения и гипотезы о предмете исследования. Т.е. каждая наука,

² *Взаимодействие субъектов, в т.ч. коммуникационные процессы, изучаемые в социальной психологии, остаются почти вне рассмотрения (см. восьмой раздел ниже).*

³ *На самом деле теория управления, методология и психология не совсем «рядоположенны». Теория управления, как таковая, не изучает человека, так же как она не изучает движение ракеты – это задача физики. Методология – основание теории любой деятельности, в том числе, управленческой. Психология изучает психику человека, а теория управления в рамках парадигмы методологии использует результаты психологии для управления человеком. Т.е. «пользовательская» позиция теории управления – «дайте модель».*

да и каждый отдельный исследователь, изучает свой предмет - строит свою *модель* объекта.

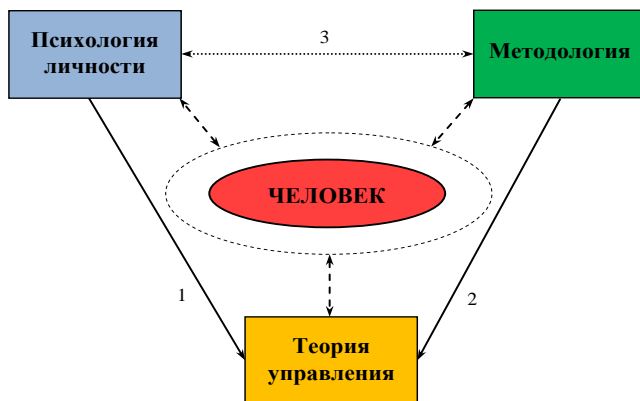


Рис. 2. Объекты и предметы исследования

Развиваясь параллельно, различные науки обогащают друг друга, «делясь» своими моделями, привнося и развивая результаты других наук, получая в результате более полные и адекватные реальности модели. Так, на протяжении последних двух десятилетий имеет место активное использование результатов методологии (см. стрелку 2 на Рис. 2) как основания теории управления организационными системами (см. [6, 8, 23, 24] и разделы 3-4 ниже). Между методологией и психологией личности существуют давние и устойчивые связи (предмет методологии – деятельность - является одной из базовых категорий психологии) – см. пунктирную стрелку 3 на Рис. 2. А вот связь между психологией личности и теорией управления (см. стрелку 1 на Рис. 2) пока очень слаба.

Именно эта связь и рассматривается ниже - настоящая работа является «навигатором» по психологическим аспектам проблематики управления в системах, включающих человека. Ее задача – не внести вклад в науку о психологии личности, а установить интерфейс между потребностями теории управления и понятиями и подходами существующих психологических теорий.

Сделаем небольшое отступление и обсудим различия и связи реальной СУ и ее *модели* (т.е. как теория управления «отражает» реальность) – см. Рис. 4 (вертикальная пунктирная линия условно

обозначает границу между реальным миром и «миром моделей», т.е. между реальной СУ и ее моделью – см. также Рис. 2).

Пусть задачей является разработка и создание некоторой реальной СУ, включающей управляющую и управляемую системы. Соответствующая активность имеет структуру, приведенную на Рис. 3.

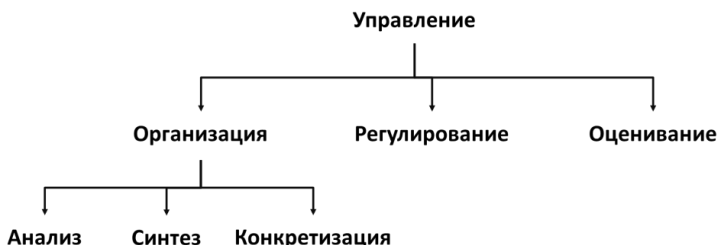


Рис. 3. Структура управления и организации [5]

Сначала – см. Рис. 4 - осуществляется *анализ* (I) – строится модель управляемой системы и проводится исследование управляемой системы и ее модели (ее динамики, чувствительности по параметрам, начальным и внешним условиям и др.), а также соответствующих свойств СУ (см. [38]).

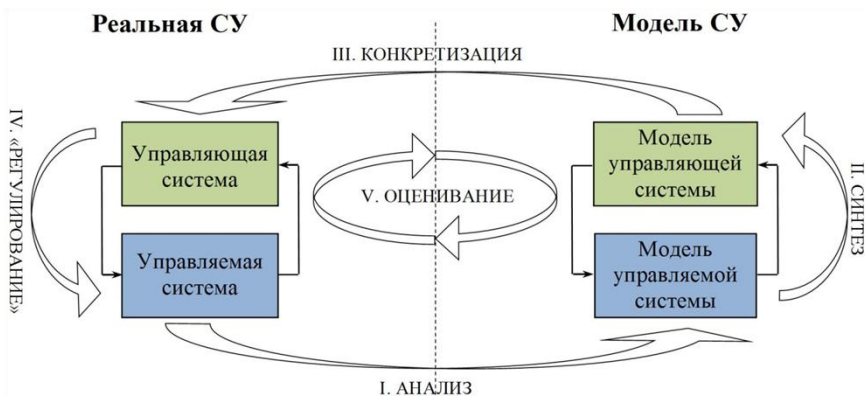


Рис. 4. Реальные системы и их модели в задачах управления [38]

Затем осуществляется *синтез* (II) – построение закона/алгоритма управления, обеспечивающего требуемые свойства СУ и поведение

управляемой системы. Отметим, что этот этап осуществляется в «мире моделей».

Результаты синтеза в процессе конкретизации (III) реализуются в реальной управляющей системе, которая осуществляет «регулирование» (IV) реальной управляемой системой.

Оценивание (V) позволяет осуществить идентификацию системы, сопоставить результаты деятельности ее целям, внести при необходимости коррективы (при несоответствии ожидаемого и наблюдаемого поведения управляемой системы) и перейти к следующему циклу.

Рис. 4 иллюстрирует существенность различия двух миров – реального мира, в котором системы (управляющая, управляемая и др.) объективно существуют, и «мира моделей», в котором системы существуют «субъективно»⁴ и именно в этом «мире» с ними оперируют ученые. Поэтому, когда говорится о взаимодействии теории управления и современной психологической науки и методологии, то, в первую очередь, имеется в виду взаимодействие этих теорий в «мире моделей» (см. также стрелки 1 и 2 на Рис. 2), в т.ч. – те сведения о «внутреннем устройстве» управляемых и управляющих субъектов, которые необходимы для постановки и решения задач управления.

Одним из оснований классификации систем управления является тип управления, определяемый степенью автоматизации *функций* управления. В зависимости от того, включают ли элементы системы управления человека (всегда являющегося *субъектом*), получаем следующие три (из четырех логически возможных⁵) комбинации – типы управления, приведенные в таблице 1. В управляемую систему могут входить технические, природные, биологические, социальные и другие компоненты.

Автоматическое управление соответствует случаю, когда и управляющая, и управляемая системы являются техническими или кибернетическими *объектами*.

Автоматизированное управление соответствует случаю, когда управляющая система является субъектом – например, человеко-

⁴ *Специалисты по системному анализу говорят: «Любая система есть модель».*

⁵ *Четвертый тип – объект-субъектный (когда регулятор «управляет» человеком) – тоже встречается, но рассматривать его отдельно мы не будем (примеры: тренажер, когда управляющее устройство направляет деятельность обучаемого; кардиостимулятор; светофор, регулирующий поведение водителей на перекрестке, и т.п.).*

машинной системой, в которой наиболее важные и ответственные решения принимает человек. Управляемая система при этом является техническим или кибернетическим объектом⁶.

Таблица 1. Типы управления [38]

Тип управления	Управляющая система	Управляемая система
Автоматическое управление (объект-объектное)	Управляющее устройство, регулятор	Объект управления
Автоматизированное управление (субъект-объектное)	Управляющий субъект	Объект управления
Организационное управление (субъект-субъектное)	Управляющий субъект	Управляемый субъект

Организационное управление соответствует случаю, когда и управляющая, и управляемая системы являются субъектами, то есть когда люди управляют людьми.

В настоящей работе будут рассматриваться включающие человека автоматизированное и организационное управление.

Если человек входит в управляемую систему, то «управление человеком» есть ни что иное, как управление его поведением (см. определение управления). А поведение является внешним отражением (проявлением и *результатом*) его *деятельности*. Поэтому цель управления может формулироваться в терминах требуемого результата деятельности управляемого субъекта.

Управлять непосредственно поведением человека почти никогда нельзя (предельный пример – армия), поэтому воздействовать можно на

⁶ Автоматизированная система управления, как правило, включает и «автоматические» и «человеческие» компоненты. Например, в управлении технологическими процессами информация о состоянии объекта управления может собираться и обрабатываться в автоматическом режиме. На основании этой информации человек-оператор принимает решение (быть может, используя автоматически генерируемую системой поддержки принятия решений «советующую» информацию). Затем принятое решение доводится до объекта управления «автоматически». Если человек управляет объектом без средств автоматизации, то такое управление называется ручным (пример – езда на велосипеде).

его деятельность, опосредованно влияя на поведение. Так как деятельность является нетривиальным процессом, следовательно, она имеет свою внутреннюю структуру (как объективно, так и в рамках существующих научных представлений), значит ее описание и анализ, выделение предметов управления – компонентов деятельности, на которые можно и нужно целенаправленно воздействовать - необходимо для постановки и решения задач управления системами, включающими людей.

Более того, так как деятельность осуществляется *личностью*, также имеющей свою внутреннюю структуру (ее свойства существенно влияют на и, зачастую, определяют процесс и результаты деятельности), то и учет последней необходим, так как предметами управления могут быть и компоненты структуры личности.

Итак, рассматривая человека в роли управляемой системы, для воздействия на ее поведение следует анализировать взаимосвязанные структуры личности и ее деятельности (т.к. поведение – «результат деятельности») – см. Рис. 5 и Рис. 16.

В случае, когда человек сам осуществляет управление (является элементом или совпадает с управляющей системой – см. Рис. 1), он осуществляет управленческую деятельность [23]. Его личностные свойства влияют и на процесс, и на результаты этой деятельности.

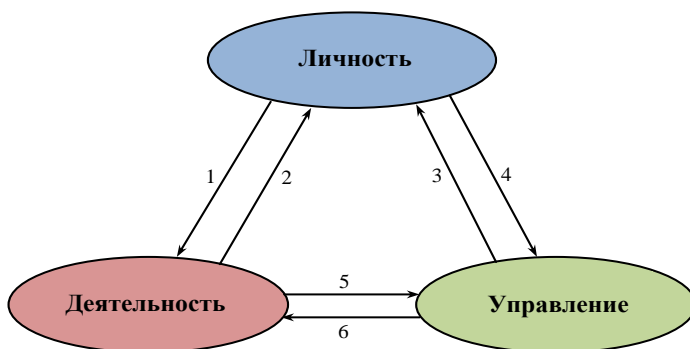


Рис. 5. Базовые категории: личность, деятельность, управление

Вышесказанное обуславливает необходимость рассмотрения взаимосвязи категорий: личность, деятельность и управление. Выделим следующие шесть аспектов (см. стрелки на Рис. 5):

1) влияние свойств личности на ее деятельность (см. раздел 7);

2) влияние деятельности на личность. Это явление известно давно и глубоко исследовано в философии и психологии (*развитие* личности, в первую очередь – ее *опыта* и *волевых* компонент) [4, 15] и выходит за рамки настоящей работы;

3) управление компонентами структуры личности (их формирование и развитие – см. раздел 5). Здесь целесообразно различать два случая:

3.1. саморазвитие личности (управление осуществляет сам субъект);

3.2. управление одним субъектом развитием компонент структуры личности другого субъекта, как правило, осуществляемого посредством образования – развития опыта личности (см. [21] и ниже).

4) влияние свойств личности на осуществляемую ею управленческую деятельность или управляемую деятельность. Это явление является предметом соответственно психологии управления и организационной психологии и выходит за рамки настоящей работы;

5) специфика управленческой деятельности, которая является предметом методологии управления [23] (также частично рассмотрена в рамках методологии комплексной деятельности [5]), выходит за рамки настоящей работы.

б) управление компонентами деятельности (см. раздел 8). Здесь, как и в п. 3, целесообразно различать два случая:

6.1. самоуправление - «управление» субъектом своей деятельностью;

6.2. управление одним субъектом деятельностью другого субъекта.

Таким образом, задачами настоящей работы являются систематизация:

- структур личности и деятельности;
- влияния свойств личности на ее деятельность;
- управления компонентами структур личности и деятельности

и гармонизация представлений о них специалистов по психологии личности, специалистов по методологии и специалистов по теории управления.

Последовательность изложения следующая: сначала кратко рассматривается история развития психологических теорий личности (второй раздел) и теорий деятельности (третий раздел), затем – методология комплексной деятельности (четвертый раздел), что

позволяет предложить системные структуры личности (пятый раздел) и деятельности (шестой раздел), установить соответствие между компонентами структуры личности и компонентами структуры осуществляемой ею деятельности (седьмой раздел). Заключительный (восьмой) раздел посвящен собственно проблематике управления.

В Приложение 1 вынесен глоссарий используемых терминов с гиперссылками между терминами. Этот глоссарий основывается на глоссариях и словарях по психологии [30], методологии [22] и теории управления организационными системами [24]. Минимальность набора терминов, его полнота относительно рассматриваемой предметной области, а также высокая плотность и малый диаметр графа связей, позволяет рассматривать этот глоссарий как систему основных понятий «пересечения» психологии личности, методологии и отчасти теории управления. Результаты анализа структуры этой системы основных понятий вынесены в Приложение 2. Приложение 3 содержит краткое описание модели принятия решений и базовых видов управления организационными системами в терминах моделей деятельности.

2. Структура личности: история

Перечислим кратко основные научные школы и подходы к исследованию структуры личности в отечественной и зарубежной психологии.

В советской и российской психологии и философии можно отметить теории личности К.А. Абульхановой [1], Б.Г. Ананьева [2], А.Г. Асмолова [3], Г.С. Батищева [4], А.Г. Ковалева [12], В.Н. Мясищева [16], А.В. Петровского [27, 28] и др. (см. обзор в [34]). Все перечисленные подходы акцентируют основное внимание на тех или иных аспектах (например, сознание, отношение и т.д.), носят, в основном, концептуальный характер, мало апеллируют к эксперименту и слабо структурированы. Последнее означает отсутствие: системного анализа связей между базовыми категориями, обоснования полноты и избыточности их набора, возможности операционального использования.

Справедливости ради, подчеркнем, что отмеченные проблемы характерны не только для советской и российской психологии личности, но и для психологии вообще (см. также Приложение 2).

В любой англоязычной монографии или справочнике по психологии личности (см., например, [42, 43, 47, 48, 51, 52, 53]) выделяют следующие четыре группы теорий личности (иногда добавляют теории научения и др.):

- 1) Психоаналитические/психодинамические теории (З. Фрейд, А. Адлер, Э. Эриксон, К. Юнг и др.);
- 2) Гуманистические/феноменологические теории (А. Маслоу, К. Роджерс и др.);
- 3) Теории черт характера (Г. Оллпорт, Х. Айзенк, Р. Кеттел и др.);
- 4) Социально-когнитивные теории (Д. Келли, А. Бандура и др.).

Подходы зарубежных авторов, хоть и в большей степени ориентированы на экспериментальные данные, еще менее системны и ограничиваются, как максимум, сетями корреляций между измеряемыми в слабых шкалах чертами личности.

Психология личности рассматривает, в том числе, индивидуальные особенности, когнитивные и мотивационные процессы, волевые и эмоциональные компоненты, развитие личности, биопсихические основания, социальное воздействие и взаимодействие. Психология личности имеет тесные связи с физиологией, психиатрией и социологией.

Отдельно выделим подход С.Л. Рубинштейна - К.К. Платонова, который мы ниже возьмем за основу описания как компонент структуры личности, так и их связи с компонентами деятельности.

С.Л. Рубинштейн [33] (1930-40-е) предложил структуру личности, включающую ее *направленность*, опыт (*знания, умения и навыки*) и индивидуально-типологические особенности (*проявляющиеся в темпераменте, характере, способностях*).

К.К. Платонов [30, 31] (1960-70-е) предложил четырехуровневую структуру личности, включающую следующие подструктуры: *направленность личности, опыт, особенности психических процессов, биопсихические свойства*. На сегодняшний день эта концепция (в т.ч. отраженная в построенной К.К. Платоновым системе (!) психологических понятий [30]) является наиболее структурированной.

3. Структура деятельности: история

Рассмотрим в хронологическом порядке развитие теории деятельности в советской и российской психологии и *методологии*.

С.Л. Рубинштейн [33] (1930-40-е) предложил следующую структуру деятельности (последовательность перечисления отражает логические и/или причинно-следственные связи между ее компонентами):

(3.1) «*потребность* → *мотив* → деятельность».

А.Н. Леонтьев [15] (1950-60-е) к цепочке «потребность – мотив – деятельность» добавил цели, задачи и условия деятельности, а также подчеркивал, что деятельность имеет иерархическую структуру «*деятельность – действие – операция*».

Г.П. Щедровицкий [41] (1960-е) также выделял в деятельности: цель, используемые знания и орудия, а также врожденные способности, умения и навыки субъекта деятельности и интериоризованные им средства.

К.К. Платонов [31] (1960-70-е) рассматривал следующую структуру деятельности:

(3.2) «цель → мотив → *способ* → результат».

П.В. Симонов [35] (1970-80-е) предложил следующую структуру деятельности:

(3.3) «потребность → мотивация → действие → целевой объект»,

к которой добавлял *память* о целях, память о *средствах* и *эмоции*.

А.М. Новиков [19] (1990-е) ввел структуру деятельности:

(3.4) «потребность → мотив → цель →
→ *методы* и средства → результат»

и предложил также рассматривать процесс *самоконтроля/саморегуляции*, в котором на основании сравнения целей и результатов деятельности, а также *самооценки*, субъект вносит коррекции в процессуальные компоненты своей деятельности. Затем им в 2000-х

было предложено добавить в рассмотрение процесс *оценки/рефлексии* результатов деятельности, а также ее *условия, нормы и критерии* [18].

Видно, что «цепочки» процессуальных компонентов деятельности (3.2), (3.3) и (3.4), основываясь на предыдущих, последовательно усложнялись, т.е. в процессе развития методологии строились все более сложные «модели деятельности», учитывающие все большее число факторов (см. также (6.1) ниже).

В монографии «Методология» [20] (2000-е) была введена и использовалась схема, приведенная на Рис. 6, где *целеполагание* включало формулировку целей и задач, а *целевыполнение* – выбор *технологии (форм, методов и средств деятельности)* и собственно действие, которое в общем случае отличается от результата деятельности. Там же была отдельно выделена *внешняя среда*.



Рис. 6. Процессуальные компоненты деятельности [20]

В рамках методологии и теории управления организационными системами (ТУОС) (1990-2000-е) в [8] появилась используемая в последнее десятилетие и в ТУОС (см. [6, 24] и др.), и в методологии (см. [5, 22, 23] и др.) схема, приведенная на Рис. 7.

Многочисленные примеры научной, практической, образовательной, художественной и игровой деятельности, описанные в терминах общей схемы Рис. 7, приведены в [5, 18, 20, 22, 23]; за последнее десятилетие эти работы получили достаточно широкое распространение (цитировались в научной литературе не одну тысячу раз).

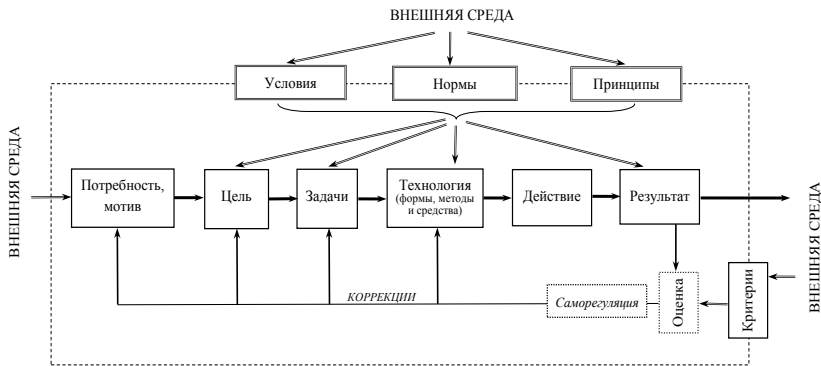


Рис. 7. Структура деятельности [8]

В рамках организационного управления (см. таблицу 1), когда и управляющая и управляемая системы являются субъектами, каждый из них осуществляет соответствующую деятельность. Их взаимодействие (а управленческая деятельность - деятельность по организации (и регулированию) деятельности [7, 8, 23, 24]), комбинируя Рис. 1 и Рис. 7, получим структуру управленческой деятельности, приведенную на Рис. 8.

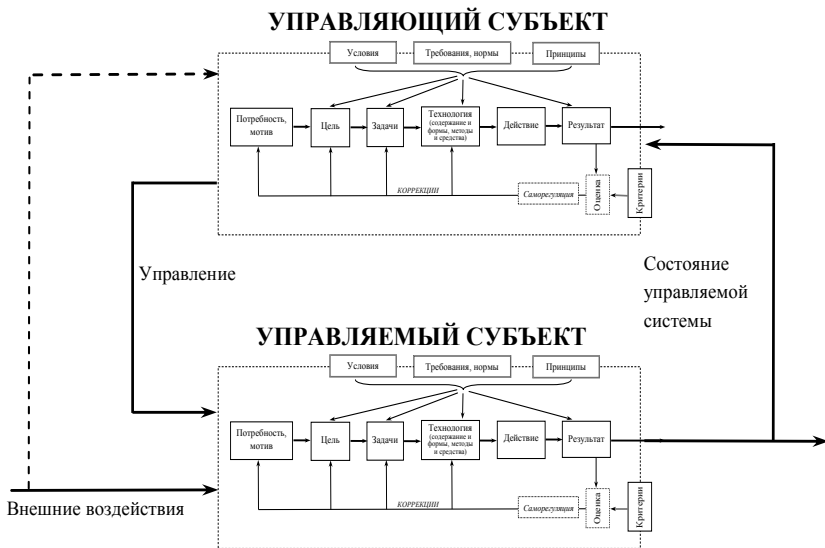


Рис. 8. Структура управленческой деятельности [23]

Что касается зарубежных психологов, то у А.Н. Леонтьева, несмотря на всемирную известность его работ, есть единственный заметный последователь – финский психолог и педагог Ю. Энгстром [45]; первая его монография [43] вышла в 1987 году, второе ее издание [44] – в 2012 году. На его неиерархическую (!) структуру деятельности [44, С. 78] (в основном, учебной деятельности) ссылаются почти все современные исследования по теории деятельности – см., например [50]. На сегодняшний день теория деятельности (Activity Theory) активно используется и развивается, наверное, только в моделях взаимодействия человека и компьютера (Human-Computer Interaction) – см., например, спецвыпуск *Scandinavian Journal of Information Systems* (2000, Vol. 12). Остальные концепции деятельности в зарубежной психологии личности – см., например, фундаментальный справочник (Handbook) [48] - слабо структурированы (в используемом нами понимании – см. выше).

4. Методология комплексной деятельности

Представленная на Рис. 7 структура процессуальных компонентов деятельности не предполагает декомпозиции целей, технологии и результата деятельности и не содержит соответствующих процедур. Описание результата или технологий в виде недетализируемых и неструктурируемых объектов существенно сужает применимость методологии для исследования практически интересных нетривиальных примеров деятельности в сложных социальных или организационно-технических системах.

Поэтому в монографии [5] в рамках разработки методологии *комплексной деятельности*, во-первых, было введено понятие структурного элемента деятельности (СЭД) – см. Рис. 9, включающего, помимо деятельности (2), ее субъект (1) и предмет (3).

Во-вторых, были введены понятия элементарной и комплексной деятельности. Под элементарной было предложено понимать такую деятельность, цели, технологии и результат которой не имеют собственной нетривиальной внутренней структуры.

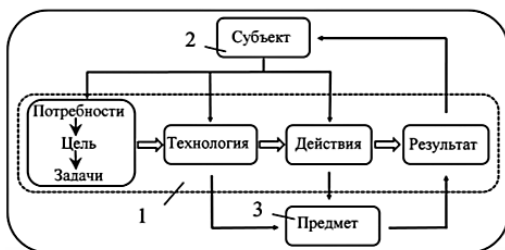


Рис. 9. Структурный элемент деятельности [5]

Характеристиками элементарной деятельности является в т.ч. то, что выполнены три условия:

1) ее технология не изменяется в течение деятельности, сама деятельность имеет чётко определённые для наблюдателя (исследователя, субъекта деятельности, потребителя ее результатов) рамки;

2) предмет деятельности единственный и изменяется в ее процессе согласно технологии (что, собственно, и составляет цель деятельности), но не изменяет своего места и роли в контексте (не изменяются требования к предмету деятельности);

3) субъект, осуществляющий деятельность, единственен, четко определен и ограничен, и также не трансформируется в процессе осуществления деятельности.

В случае элементарной деятельности структура Рис. 7 достаточна для описания самой деятельности, и нет необходимости рассматривать субъект и предмет вместе с собственно деятельностью – они играют роль понятного контекста (в течение периода деятельности эволюционирует только предмет в соответствии с используемой субъектом технологией).

В противоположность этому, деятельность, не являющуюся элементарной, в [5] было предложено называть комплексной. То есть, комплексная деятельность – деятельность, обладающая нетривиальной внутренней структурой, с множественными и/или изменяющимися целями, субъектом, технологией, ролью предмета в его целевом контексте

В-третьих, в [5] была предложена и рассмотрена временная структура деятельности (любой – и элементарной, и комплексной), представленная на Рис. 10.

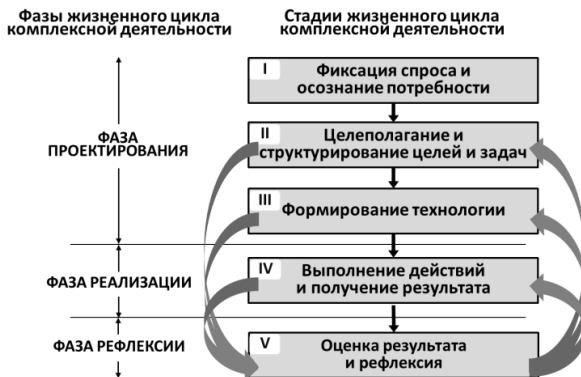


Рис. 10. Фазы и стадии жизненного цикла комплексной деятельности [5]

В четвертых, были построены логическая, причинно-следственная и процессная структуры комплексной деятельности (включающей иерархию СЭДов и элементарных операций (Оп)) - см. Рис. 11.

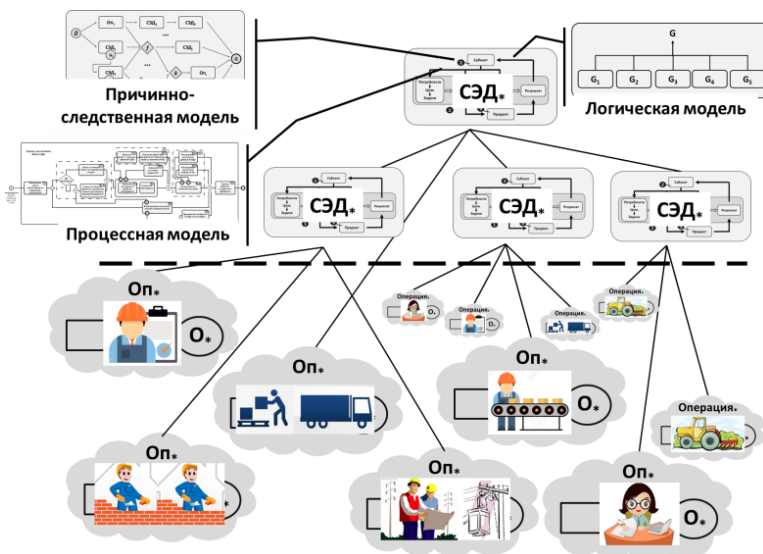


Рис. 11. Общесистемные структурные и поведенческие свойства СЭДа [5]

5. Системная структура личности

Итак, выше приведен краткий «обзор» истории развития теорий личности и теорий деятельности. Если методология предоставляет достаточно операциональную и системную структуру деятельности, включающую набор ее элементов, функциональных, причинно-следственных и других связей между ними, то теориям личности этих свойств пока недостает. Поэтому, взяв за основу концепцию структуры личности, разработанную К.К. Платоновым [30, 31], попробуем максимально систематизировать основные категории. Для этого, выбрав базовую терминологию (см. Приложения 1 и 2), проанализируем ее, т.е. установим связи («причина»/«следствие») и отношения (частное/общее) между соответствующими понятиями. Результат представлен на Рис. 12 (см. также Рис. 23 и Рис. 24).

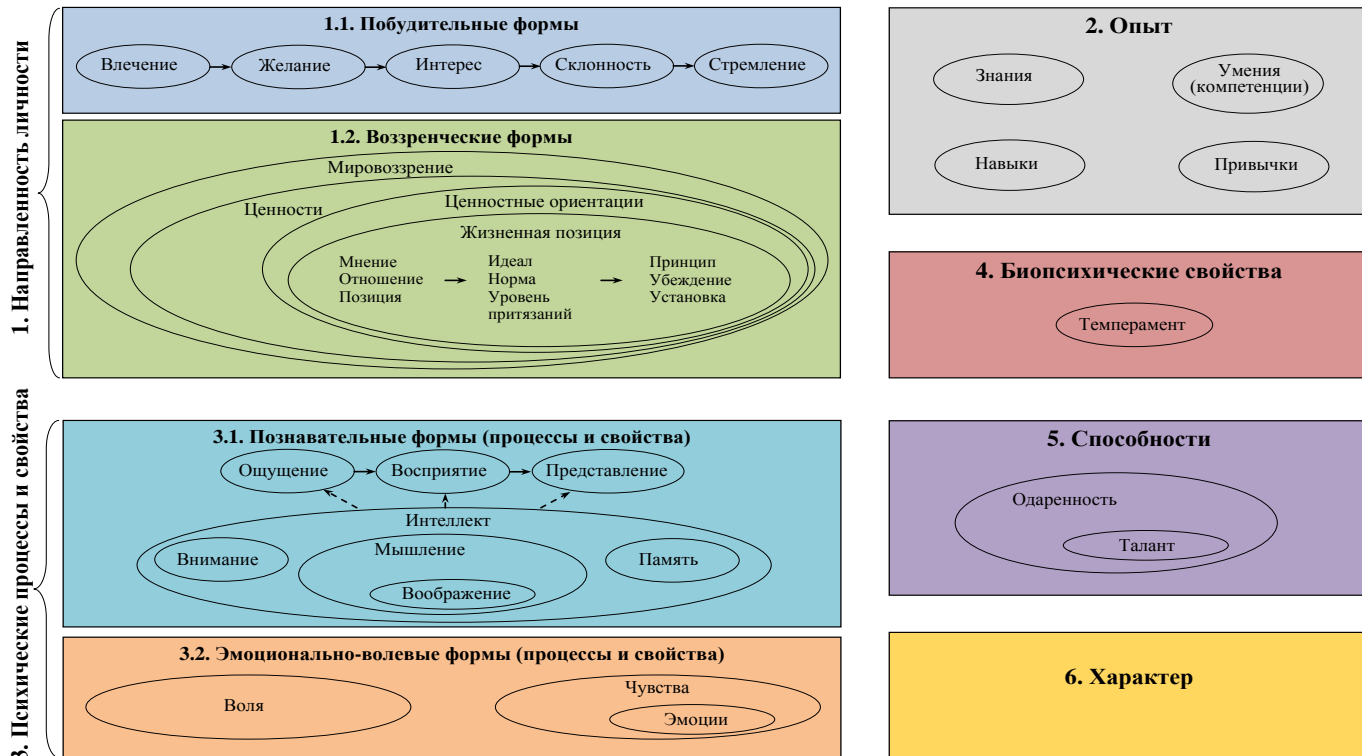


Рис. 12. Системная структура личности

Результирующая структура сохраняет иерархию К.К. Платонова⁷ и имеет следующий вид⁸ (см. Рис. 12):

1. Направленность личности:

1.1. Побудительные формы:

(5.1) *влечение* → *желание* → *интерес* → *склонность* → *стремление*.

1.2. Воззренческие формы - *мировоззрение*, *ценности*, *ценностные ориентации*, *представление*⁹ и *жизненная позиция*, включающая три группы компонент (см. Рис. 13):

- *мнение, отношение, позиция*;

- *идеал, норма, уровень притязаний*;

- *принцип, убеждение* (как результат), *установка*.

2. Опыт – знания, умения (компетенции), навыки, *привычки*.

3. Психические процессы и свойства:

3.1. Познавательные формы: процессы

(5.2) *ощущение* → *восприятие* → *представление* и способности – *интеллект* (*внимание, мышление, память, воображение*).

3.2. Эмоционально-волевые формы: *воля, чувства* и *эмоции*.

4. Биопсихические свойства (*темперамент*).

5. *Способности* (*одаренность, талант*).

6. *Характер*.

Конечно, перечисленные шесть групп элементов структуры личности не являются изолированными. Так, например, появление склонности требует не только наличия интереса, но и волевого стремления осуществлять его в своей деятельности [30]; представления, мнения и отношения, естественно, связаны с опытом личности и т.д. К сожалению, на сегодняшний день систематической картины подобных связей между компонентами структуры личности в психологии еще не появилось, но востребованность их уже очевидна даже для представителей смежных наук.

⁷ Читателю, не имеющего психологического образования, может оказаться полезным ознакомление с его книгой «Занимательная психология» [29], содержащей множество простых «житейских» примеров, иллюстрирующих значения многих терминов.

⁸ Отметим, что практически вне рассмотрения остаются генетические, нейрокогнитивные и многие другие аспекты, инструментальному исследованию которых в последнее время уделяется очень большое внимание на стыке психологии и физиологии, когнитивных наук и др.

⁹ Представление может рассматриваться одновременно и как воззренческая (п. 1.2), и как познавательная (п. 3.1) форма.

Среди перечисленных шести групп компонентов структуры личности дополнительной систематизации требуют воззренческие формы направленности личности, точнее – компоненты жизненной позиции (действительно, их число достаточно велико, а соотношения между ними в литературе установлены не четко, в т.ч. даже отсутствует «структуризация» вида (5.1) или (5.2)). Для этого рассмотрим процесс оценки субъектом состояния некоторой системы – см. Рис. 13.

Состояние системы описывается в пространстве состояний некоторыми *показателями*, измеряемыми в соответствующих шкалах. Субъект оценивает функционирование системы по некоторым (быть может, своим внутренним) критериям, оценки по которым («оценка» – как результат) также измеряются в соответствующих шкалах.

Процесс оценки, условно говоря, заключается в переходе из пространства состояний системы в критериальное пространство – см. Рис. 13, то есть, в установлении зависимости между значениями показателей состояния системы и значениями оценок по критериям (в частном случае критерии могут совпадать с показателями).

Мнение, позиция и отношение (в определенном смысле все три термина могут рассматриваться как синонимы - субъективные оценки (быть может, сравнительные и многокритериальные)) – «точки» в критериальном пространстве. Норма в этой терминологии – система критериев, множество «допустимых» значений критериальных оценок; принцип – норматив деятельности (в т.ч. оценочной); уровень притязаний – самооценка личности (т.е. частный случай оценки себя в отношениях с окружающим миром); убеждения – совокупность критериев, норм, идеалов и результатов оценивания (т.е. мнений, позиций и отношений) в соответствии с ними; установка – готовность к определенной деятельности в типовой (оцененной) ситуации согласно убеждениям и принципам (см. Приложение 1).

Отметим, что представление процесса отражения, приведенное на Рис. 13, является несколько упрощенным. Правильнее было бы рассматривать цепочку (см. также познавательные процессы на Рис. 12 и (5.2)):

(5.3) «объективное пространство состояний → ощущение →
→ восприятие → представление →
→ субъективное пространство состояний →
→ критериальное пространство»,
относя отражение на Рис. 13 к последней паре этой цепочки.

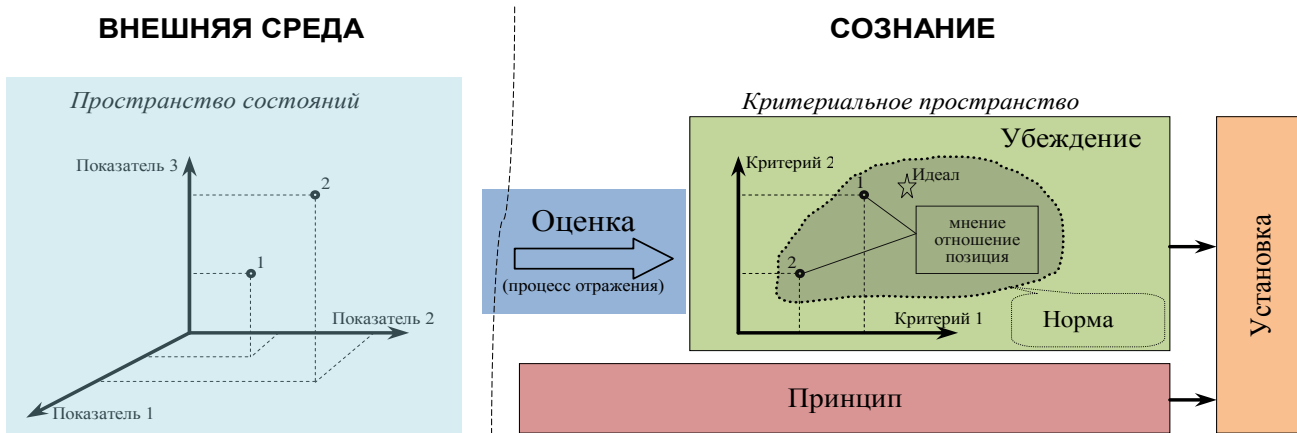


Рис. 13. Воззренческие формы направленности личности

Субъективное пространство состояний, существуя в сознании, отражает *информированность* субъекта – ту информацию (совокупность представлений), которой он обладает на момент принятия решений, на момент осуществления процесса оценки и т.д. Эта информация может быть как уже реального мира (причины - ограниченность наблюдений, ограниченность сенситивных и когнитивных возможностей субъекта и т.д.), так и шире – например, за счет результатов *авторerefлексии* субъекта, или *рефлексии второго рода* [25], а также фантазии и творчества. Существенную роль в содержании информированности субъекта и в формировании этого содержания могут играть взаимодействующие с ним другие субъекты, что является предметом социальной психологии.

В заключение настоящего раздела проанализируем компоненты структуры личности с точки зрения их «динамичности» (оцениваемой как величина, обратная характерному времени, требующемуся для изменений) - возможности целенаправленного изменения самим субъектом (в процессе саморазвития) или другими субъектами (в процессе управления).

Компоненты 1-6 на Рис. 12 упорядочены почти в точности по убыванию динамичности. Действительно, наименее подвержены изменениям биопсихические свойства, способности и темперамент, хотя их можно и нужно формировать и развивать в процессе тренировки [30], но затрачиваемые для этого временные ресурсы и усилия велики.

Эмоционально-волевые формы и познавательные способности (интеллект) также развиваются/изменяются (в процессе упражнений [30]) достаточно медленно. Конкретные познавательные процессы (ощущение – восприятие – представление) гораздо более динамичны и оперативны.

Опыт формируется и развивается в процессе образования [21] относительно медленно.

Направленность личности формируется в процессе воспитания и развивается в процессе деятельности.

Компоненты воззренческих форм направленности личности имеют существенно различные характерные времена. Так, верхнеуровневые компоненты (мировоззрение, ценности, ценностные ориентации и жизненная позиция) меняются крайне медленно. Чуть быстрее – принципы, убеждения и установки. Еще чуть более динамичны идеалы, нормы и уровень притязаний. А процессы формирования конкретных субъективных оценок (мнений, отношений, позиций – см. Рис. 13) очень

оперативны. Столь же динамичны, наверное, и компоненты побудительных форм направленности личности.

6. Системная структура деятельности

Комплексируя Рис. 7, Рис. 9 и Рис. 12, получим системную структуру деятельности, представленную на Рис. 14 и включающую субъект деятельности, собственно деятельность (ее процессуальные компоненты выделены пунктирным прямоугольником) и предмет деятельности.

Представленная на Рис. 14 системная структура деятельности позволяет выделить следующие группы внутренних компонент деятельности: психические, процессуальные и поведенческие – см. Рис. 15 и Рис. 23.

Психические компоненты деятельности: компоненты структуры личности, потребность, мотив, рефлексия (точнее - авторефлексия), оценка, саморегуляция.

Процессуальные компоненты деятельности (ср. с (3.1)-(3.4)):

(6.1) потребность → мотив → цель → задачи → технология →
→ действие → результат → рефлексия/оценка.

Поведенческие компоненты деятельности: действие, состояние предмета деятельности, результат.

Внешние компоненты деятельности: критерии, нормы, принципы, требования, условия.

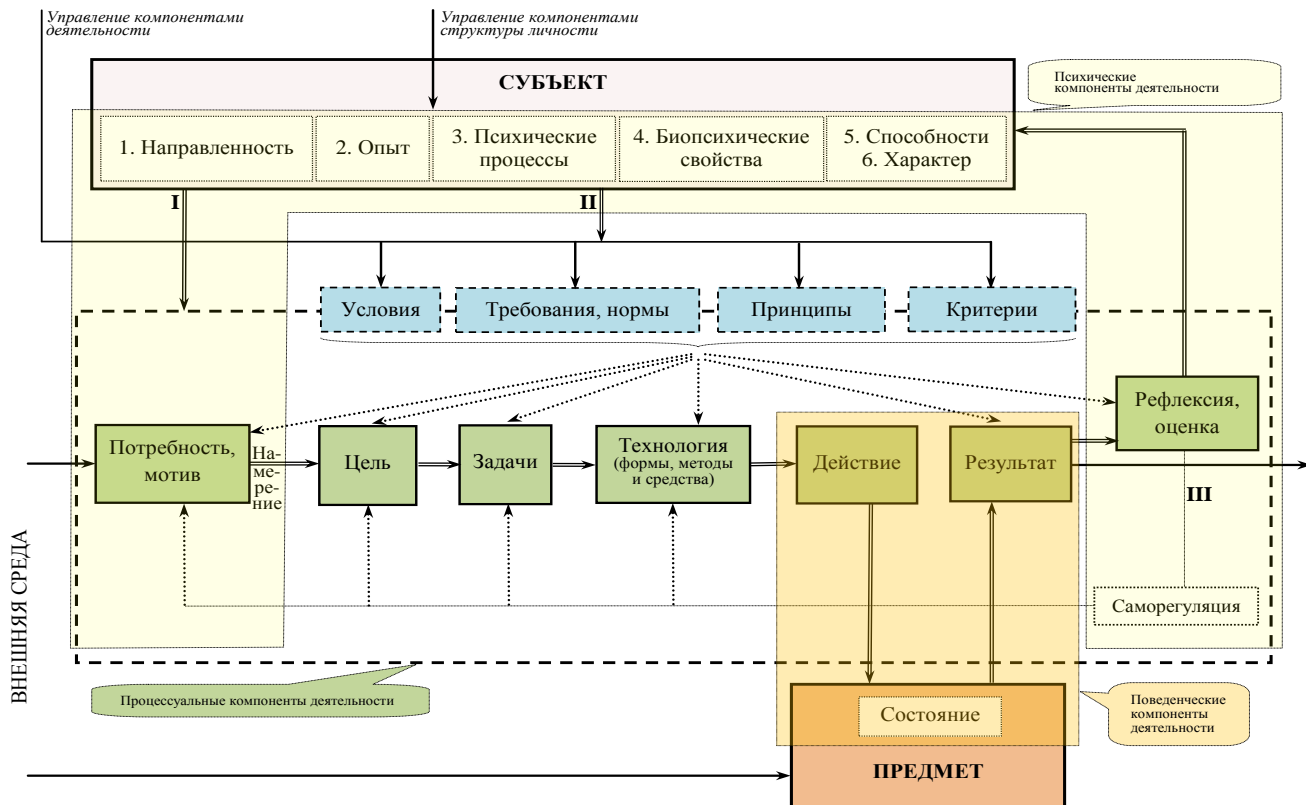


Рис. 14. Системная структура деятельности

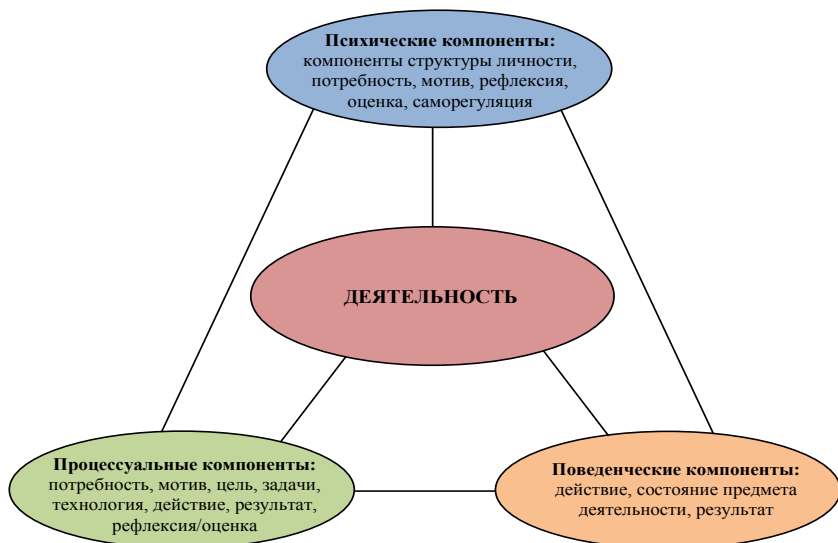


Рис. 15. Внутренние компоненты деятельности

Отметим, что рассматриваемая системная структура деятельности является «максимальной», и в частных случаях реальная деятельность может описываться фрагментом этой общей структуры. Так, например, в результате *порыва* субъект может произвести некоторое действие не совсем осознанно (не формулируя четкую цель, не декомпозируя ее на задачи, не выбирая технологию и т.д.). Или, например, т.н. регулярная деятельность (см. классификацию видов деятельности в [5, 20]) - в которой цели фиксированы (и нередко заданы извне), технология освоена и не изменяется, событий неопределенности не наступает (разработка технологии для новых условий деятельности не требуется) – адекватно описывается только поведенческими компонентами: «действие → результат». И т.д.

Представленная на Рис. 14 системная структура деятельности:

- включает/развивает известные подходы к описанию структуры деятельности - см. разделы 3 и 4, а также работы [15, 30, 31, 33] по психологии деятельности и монографии [5, 18, 20, 22, 23] по методологии;

- интегрирует известные в психологии подходы к описанию структуры личности – см. разделы 2 и 5, а также [15, 30, 42, 52];

- позволяет выделить одну внешнюю и три внутренние подструктуры деятельности: психические (ненаблюдаемые извне), процессуальные («частично наблюдаемые») и поведенческие (наблюдаемые) компоненты деятельности;

- структурно совпадает с моделью СЭДа и допускает комплексирование [5];

- представляет собой входо-выходную модель с обратной связью¹⁰, хрестоматийную для теории управления [38];

- комплементарна с теорией принятия решений, теорией игр, теорией коллективного поведения (моделями динамики мнений и действий под влиянием обстановки - [8, 11]), моделями научения (развития опыта) [6] и ТУОС [24] – см. восьмой раздел и Приложение 3.

7. Личность и деятельность

Имея системные структуры личности (см. Рис. 12) и деятельности (см. Рис. 14), установим соответствие между ними, а именно предложим схему влияния компонент структуры личности на ее деятельность – см. Рис. 16 и Рис. 17, на которых существенное/определяющее влияние отражено непрерывной стрелкой, а менее явное – пунктирной.

Для процессуальных компонент деятельности можно предположить, что для потребности и мотива первичны побудительные формы направленности личности; для цели – воззренческие формы; для задач – познавательные процессы и свойства; для технологии – опыт личности; для действия – ее биопсихические свойства; для рефлексии/оценки - воззренческие формы направленности личности.

¹⁰ Точнее – с двумя обратными связями. Один контур (через саморегуляцию – см. стрелку III) соответствует оперативной (незначительной, «автоматической») корректировке субъектом компонентов своей деятельности. Второй контур (через самого субъекта – см. стрелки I и II) соответствует относительно более медленным и более существенным корректировкам, см. также стрелку 2 на Рис. 5 и работы Г.С. Батищева по философии деятельности (разделение труда и учения как видов деятельности, которых изменяются соответственно только предмет или только субъект деятельности) и, в частности, общения [4].

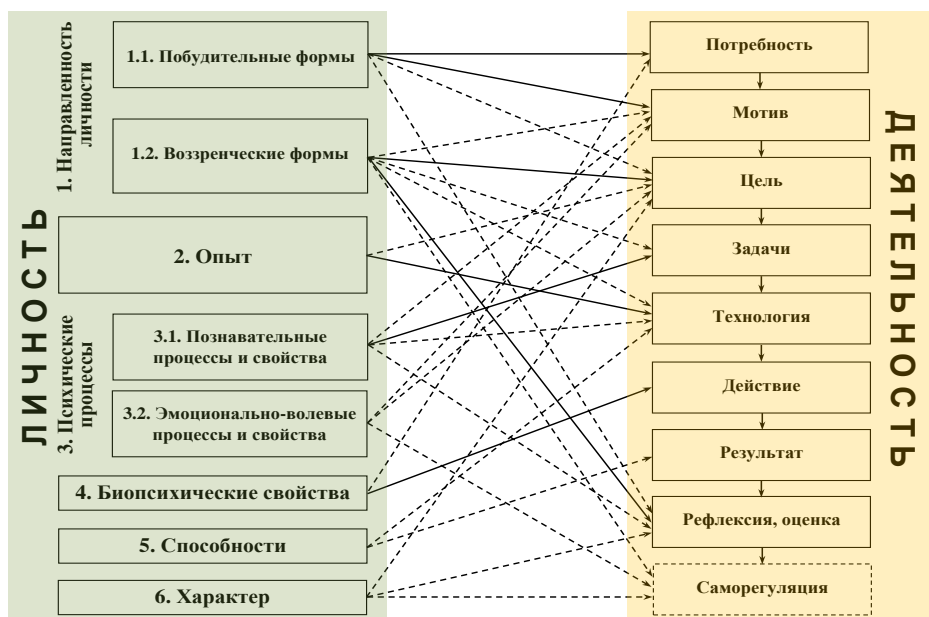


Рис. 16. Влияние компонент структуры личности на процессуальные компоненты ее деятельности (см. стрелку I на Рис. 14)

На внешние компоненты деятельности существенное влияние оказывает внешняя среда, особенно на ограничения и условия деятельности. Но важны для внешних компонент деятельности и характеристики личности. Например, нормы деятельности субъекта складываются под влиянием общественных, корпоративных, групповых норм, с одной стороны, и его личностных норм, с другой.

Для внешних компонент деятельности можно предположить, что ключевыми являются воззренческие формы направленности личности. Наибольшее влияние различные характеристики личности оказывают на нормы деятельности и критерии оценки ее результатов – см. Рис. 17.

Конечно, совокупностью приведенных на Рис. 16 и Рис. 17 стрелок влияние «личности» на «деятельность» не исчерпывается. Изучение, систематизация и обоснование этих влияний является глобальной и актуальной задачей будущих исследований.

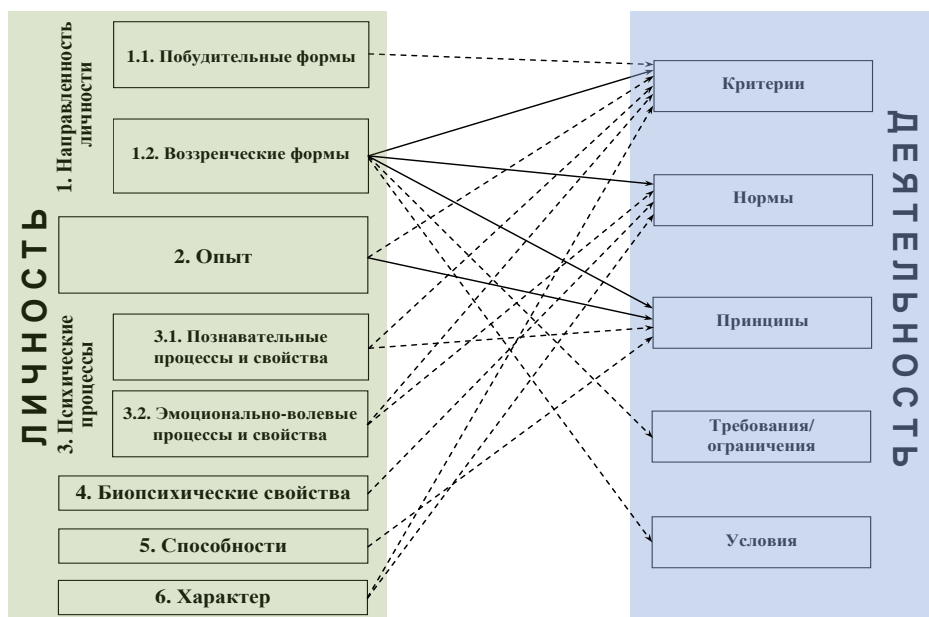


Рис. 17. Влияние компонент структуры личности на внешние компоненты ее деятельности (см. стрелку II на Рис. 14)

8. Управление

Как отмечалось в первом разделе, цель управления субъектом заключается в обеспечении требуемого результата его деятельности. Справедливость этого утверждения не зависит от того, сам субъект управляет своей деятельностью (см. Рис. 14), или цели ему ставит другой субъект (см. Рис. 8).

Имея совокупность факторов (компоненты структуры личности, внешние компоненты деятельности и воздействия внешней среды) и связей («источник влияния» → «предмет влияния») между ними и компонентами деятельности (см. Рис. 14 и Рис. 16, на которых направление стрелок отражает «причинно-следственные» связи), можно строить модели управления деятельностью (см. [23], а также седьмую главу монографии [5], посвященную управлению комплексной

деятельностью), основой которых являются цепочки взаимосвязей между компонентами структуры деятельности и/или личности. При этом начало цепочки является компонентом структуры личности или компонентом структуры деятельности, на который оказывается управленческое воздействие – предметом управления, а концом цепочки всегда¹¹ является результат деятельности.

Наиболее полной, но при этом и наименее конкретной является совокупность всех связей между сущностями на Рис. 14 и Рис. 16. Любая модель подразумевает абстрагирование, поэтому в каждом конкретном случае часть элементов цепочки может опускаться (не рассматриваться, «схлопываться»). Действительно, модель позволяет абстрагироваться от промежуточных элементов цепочки. Но держать в своем поле зрения исследователю необходимо все элементы, чтобы «видеть общую картину», четко представлять вводимые допущения (от чего он абстрагируется, влиянием каких факторов на какие он осознанно пренебрегает) и быть уверенным в наблюдаемости/измеримости используемых факторов (относительно «измерений» черт характера личности и др. см., например, справочник [53, 54]). Приведем ряд примеров.

В ТУОС (предполагающей, что выбор действия субъектом есть процесс *принятия решения*, описываемый соответствующей математической моделью (правилом принятия решения – ППР, см. Приложение 3), как правило, теоретико-игровой или моделью коллективного поведения [24, 38]) выделяют несколько видов управления (основание классификации – предмет управления; многочисленные модели рассмотрены в [6, 8, 24]).

1. Институциональное управление (управление ограничениями (условиями, требованиями и принципами) и нормами деятельности) является наиболее жестким и заключается в том, что управляющий субъект целенаправленно ограничивает множества возможных технологий, норм, принципов, действий и результатов деятельности управляемого субъекта. Такое ограничение может осуществляться явными или неявными воздействиями – правовыми актами, распоряжениями, приказами и так далее или морально-этическими

¹¹ Если исследователь не решает ту или иную задачу управления, то, конечно, интересующая его «цепочка» не обязана заканчиваться результатом деятельности. Но, в любом случае, он должен видеть место интересующего его фрагмента в общей структуре личности или/и деятельности.

нормами, корпоративной культурой и т.д. Получающаяся при этом «модельная цепочка» имеет вид (см. также Приложение 3):

(8.1) «ограничения и нормы деятельности → ППР →
→ результат деятельности».

2. Мотивационное управление (управление предпочтениями, т.е. критериями оценки – и управляемым, и управляющим субъектами - результатов деятельности) является более «мягким», чем институциональное, и заключается в целенаправленном изменении предпочтений управляемого субъекта. Такое изменение может осуществляться введением системы поощрений за выбор тех или иных действий и/или достижение определенных результатов деятельности. Получающаяся при этом «модельная цепочка» имеет вид:

(8.2) «критерии оценки результатов деятельности → ППР →
→ действие → результат деятельности».

Подчеркнем на примере мотивационного управления, что «реальная цепочка» имеет вид:

«критерии оценки результатов деятельности → мотив → цель → задачи
→ технология → действие → результат деятельности»,

т.е. фрагмент «→ мотив → цель → задачи → технология →» погружается в модель ППР (см. также Приложение 3).

3. Наиболее «мягким» (косвенным), по сравнению с институциональным и мотивационным, является информационное управление, заключающееся в воздействии на информированность субъекта (его представления и мнения) о существенных параметрах, в первую очередь, о параметрах внешней среды [25] (см. также Приложение 3).

Очень часто такими существенными параметрами служат мнения, действия или результаты деятельности других субъектов – изучаемое в социальной психологии т.н. социальное влияние, под «давлением» которого субъект (с учетом *доверия* к другим субъектам или их *репутации* в его глазах) изменяет свое мнение в рамках той или иной модели динамики мнений (МДМ).

На сегодняшний день наиболее распространены два класса математических МДМ – модели согласования мнений, т.н. консенсуса (в которых субъект «усредняет» свое мнение с мнениями тех субъектов, с которыми он взаимодействует – см. [11]) и т.н. пороговые модели (в которых субъект ведет себя конформно – испытывая социальное давление, принимает определенное решение или соглашается с определенным мнением только когда доля ведущих себя таким образом других субъектов превышает его порог конформности – см. [9]), см. также [49].

Полная цепочка:

(8.3) «внешняя среда → ощущение → восприятие (+ эмоции) →
→ представление (+ опыт) → мнение →
→ убеждение (+ опыт + воля) → установка →
→ мотив → цель → задачи → технология →
→ действие → результат деятельности».

Соответствующая (8.3) «модельная цепочка» (погружающая часть фрагментов (8.3) в МДМ и ППР) имеет вид:

(8.4) «внешняя среда → представление (+ опыт) → МДМ →
→ мнение → ППР → действие или результат деятельности».

В частном случае представления могут совпадать с мнениями, а итоговое мнение субъекта может рассматриваться как конечный результат. Отметим, что в рамках (8.4) ППР может рассматриваться как модель установки – отображения мнений в действия (см. также типовые решения в [5, 6]).

Обратим внимание, что в (8.1), (8.2) и (8.3) единственной «переменной», причем наблюдаемой (хотя бы частично подверженной объективной фиксации), является действие или результат деятельности. Подавляющее большинство современных моделей теории управления организационными системами рассматривают именно этот случай, независимо от того, что именно в той или иной модели является действием управляемого субъекта – сообщаемая им информация о неопределенных (с точки зрения управляющего субъекта) параметрах, или объемные или временные характеристики его практической деятельности (см. [24]).

А в (8.4) имеются уже две «переменные»: одна «внутренняя» (быть может, непосредственно ненаблюдаемая) – представление или мнение субъекта, и одна (как и ранее) «внешняя» - действие или результат его деятельности. Цепочка (8.4), с одной стороны, почти не изучена (исключения составляют ряд моделей манипулирования мнениями субъектов, рассмотренные в [11], вероятностные модели (байесовский или использующие аппарат управляемых марковских процессов), а также «логические» модели - используемые в искусственном интеллекте и робототехнике BDI-архитектуры программных агентов, включающие их «убеждения» (Beliefs), «желания» (Desires), «намерения» (Intentions) и т.п.). С другой стороны, она является наиболее «богатой» и перспективной с точки зрения будущих возможных результатов ее исследования.

9. Заключение

Вернемся к сформулированной в первом разделе проблеме такого описания объекта управления на языке психологии личности, которое необходимо для постановки и решения задач управления системами, содержащими человека. Условно, общую схему взаимодействия ученых - «психологов» и «управленцев» - можно описать следующим образом:

1) Формирование и согласование (обеими сторонами) единой системы основных понятий, характеризующих предметную область.

2) Формирование и согласование (обеими сторонами) представлений основных структур (совокупности факторов и связей между ними) личности и ее деятельности как объектов управления.

3) Совместная постановка задач конкретных исследований в виде выделения моделей - «фрагментов» основных структур (примерами являются «цепочки», описанные выше, в первую очередь, - (8.4)) с детализацией:

- процессов и явлений, подлежащих изучению, их содержательного и количественного (если возможно) описания;
- возможности «измерения» ключевых характеристик и потенциальной идентификации как исходных данных, так и результатов моделирования.

4) Разработка и исследование конкретных математических моделей (выполняемая, в основном, силами специалистов по теории управления);

5) Совместное обсуждение и содержательная интерпретация результатов моделирования, быть может, с возвратом к пп. 3-4.

Настоящая работа является взглядом со стороны теории управления на первые два пункта. Следующими шагами, наверное, могут быть согласование позиций представителей различных научных направлений по пп. 1 и 2, а затем – переход к конкретным частным исследованиям.

Действительно, в настоящей работе проведена систематизация структур личности и структур деятельности, установлены взаимосвязи между их компонентами, что позволило единообразно описать проблематику управления системами, включающими человека.

Содержащийся в Приложении 1 словарь системы основных понятий представляется полезным инструментом для исследователей в области психологии личности и методологии. А собственно системные структуры личности (Рис. 12) и деятельности (Рис. 14) дают специалистам по теории управления надежду на возможность интеграции их подходов с подходами и результатами специалистов по психологии личности и социальной психологии.

Перспективным направлением их совместных исследований является накопление эмпирического материала, описывающего взаимосвязь (желательно, количественную) между ключевыми компонентами структур личности и деятельности. Наличие количественно измеримых «фрагментов цепочек» (см. восьмой раздел и Приложение 3) даст возможность строить и исследовать новые содержательные модели управления организационно-техническими и социальными системами.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Глоссарий по структурам
личности и деятельности
(словарь системы основных понятий)**

*Точно определяйте значение слов,
и вы избавите мир
от половины недоразумений
Рене Декарт*

АКТИВНОСТЬ (Activity) – динамическое свойство человеческой деятельности, свойство ее собственного движения; всеобщая характеристика живых существ, их собственная динамика как источник преобразования или поддержания ими жизненно важных связей с окружающим миром [40].

АНАЛИЗ (Analysis) – одна из мыслительных операций – разложение исследуемого целого на части, выделение отдельных признаков и качеств явления, процесса или отношений явлений, процессов. Процедуры анализа входят органической составной частью во всякое изучение любого объекта и обычно образуют его первую фазу, когда человек переходит от нерасчлененного изучения объекта к выявлению его строения, состава, его свойств и признаков. Одно и то же явление, процесс можно анализировать во многих аспектах. Всесторонний анализ явления позволяет глубже рассмотреть его. (См. также синтез). [22]

ВЛЕЧЕНИЕ (Drive, Attraction) – наиболее примитивная эмоциональная форма направленности личности: переживание смутной (чаще биологической) потребности [30].

ВООБРАЖЕНИЕ (Imagination) - проявление творчества в мышлении, которое всегда в нем присутствует, но в процессе воображения доминирует и позволяет на основе восприятий, памяти, представлений и понятий создавать новые, ранее неизвестные образы и понятия. Если восприятия создают образы настоящего, память – прошлого, то воображение – образы будущего. Специфические формы воображения – фантазия и мечта [30].

ВНЕШНЯЯ СРЕДА (Environment) - («синоним» - окружающий мир) - совокупность всех объектов/субъектов, не входящих в систему, изменение свойств и/или поведение которых влияет на изучаемую систему, а также тех объектов/субъектов, чьи свойства и/или поведение которых меняются в зависимости от поведения системы [20].

ВНИМАНИЕ (Attention) - психическое явление, но не самостоятельная форма психического отражения, а организация тех или иных форм его («организация сознания»), в результате которой одно отражается в сознании более отчетливо, другое — менее отчетливо («становится фоном») [30].

ВОЛЯ (Will, Volition) - форма психического отражения, в которой отражаемым являются объективная цель, стимулы ее достижения, возникающие объективные препятствия, мешающие ее достижению; отраженным (субъективным) становится субъективная цель, борьба мотивов, волевое усилие, результатом — действие и удовлетворение достижением цели [30].

ВОСПИТАНИЕ (Upbringing) – развитие направленности личности [21].

ВОСПРИЯТИЕ (Perception) - простейшая из свойственных только человеку форм психического отражения объективного мира в виде целостного образа, связанная с понятием его целостности. В отличие от ощущений восприятие отражает объект целостно; в отличие от комплексов ощущений оно предметно. [30]

ДЕЙСТВИЕ (Action, Act) - элемент деятельности, цель которого не разлагается на более простые [30]. Структурная единица деятельности - процесс, мотив которого (т.е. то, ради чего оно совершается), не совпадает с его предметом (т.е. с тем, на что оно направлено). Структурной единицей действия является операция [14, 15].

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (Activity) - активное взаимодействие человека с окружающей действительностью, в ходе которого человек выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности. Мотивы

обуславливают определение цели как субъективного образа желаемого результата ожидаемой деятельности, действия. [14, 15, 22, 31]. Деятельность имеет свои компоненты и четкую структуру, тесно связанной со структурой личности, осуществляющей эту деятельность.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПЛЕКСНАЯ (Complex activity) - деятельность, обладающая нетривиальной внутренней структурой, с множественными и/или изменяющимися субъектом, технологией, ролью предмета деятельности в его целевом контексте [5].

ДОВЕРИЕ (Trust) - ожидание от человека поступков, соответствующих моральным мотивам и принятым нормам деятельности, основывающееся на знании характера человека, опыте, общения с ним и, следовательно, знании вероятных его поступков [30].

ЖЕЛАНИЕ (Desire, Wish) - эмоциональная форма направленности личности, иерархически более высокая, чем влечение, но более низкая, чем интерес. Практически желаемое человек осознает как то, к чему он стремится, как цель стремления. [30]

ЖИЗНЕННАЯ ПОЗИЦИЯ (Life position) - наиболее выраженные и потому основные компоненты направленности личности, определяющие убеждения, принципы, ценностные ориентации, установки, ставшие мотивами деятельности личности [30].

ЗАДАЧА (Task) - цель действия, деятельности, данная в определенных условиях ее достижения [22].

ЗНАНИЕ (Knowledge) - проверенный общественно-исторической практикой и удостоверенный логикой результат процесса познания действительности; адекватное ее отражение в сознании человека в виде представлений, понятий, суждений, теорий [40].

ИДЕАЛ (Ideal) - образец, высшая цель, определяющие способ мышления и деятельности личности, группы. В качестве идеала могут выступать представления: о совершенной личности, о прекрасном. Психологически идеал - форма направленности личности, воплощенная в конкретном образе, которому человек хочет подражать или к которому хочет стремиться. [30]

ИНДИВИД (Individual, Person) - отдельный человек как особь, изолированно взятая из общности [30]. Человек как высший уровень организации материи рассматривается в двух аспектах: как индивид и как личность. Когда говорят об отдельном человеке, безотносительно к его отношениям с другими людьми – применяется термин индивид. В этом смысле говорят об индивидуальных особенностях, например, мышления, темперамента, об индивидуальном стиле профессиональной деятельности и т.д. Когда же человек рассматривается в его отношениях с другими людьми, с обществом – используется понятие личность. [21]

ИНТЕЛЛЕКТ (Intellect, Intelligence) - способность человека к осуществлению процесса познания и к эффективному решению проблем, в частности при овладении новым кругом жизненных задач. Интеллект объединяет все познавательные способности индивида: ощущение, восприятие, память, представление, мышление, воображение. [14, 30]

ИНТЕРЕС (Interest) - одна из форм направленности личности: окрашенное положительной эмоцией сосредоточение внимания на определенном, вызывающем интерес феномене. Интерес - проявление не только познавательной, но и других потребностей [30].

ИНФОРМИРОВАННОСТЬ (Awareness) – информация, которой обладает субъект на момент принятия решений [24, 25]. В психологии – текущая совокупность всех представлений субъекта.

КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ (Personal Qualities) - обобщенные свойства личности: основные подструктуры структуры личности и две на них наложенные: характер и способности [30].

КОМПОНЕНТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (Activity components)

Психические компоненты деятельности: компоненты структуры личности, потребность, мотив, рефлексия, оценка, саморегуляция.

Процессуальные компоненты деятельности: потребность, мотив, цель, задачи, технология, действие, результат, рефлексия/оценка.

Поведенческие компоненты деятельности: действие, состояние предмета деятельности, результат.

Внешние компоненты деятельности: критерии, нормы, принципы, требования, условия.

КОНТРОЛЬ (Control, Monitoring) - одна из основных функций системы управления – наблюдение (мониторинг) за поведением управляемой системы и оперативное управление ею с целью обеспечения оптимального функционирования последней [22].

КРИТЕРИЙ (Criterion) – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки [37]. Критерии в некотором смысле являются количественными моделями качественных целей [20].

ЛИЧНОСТЬ (Personality) - продукт социализации индивида, человек как носитель сознания; одна из двух систем человека (вторая - организм) [30]. Когда говорят об отдельном человеке, безотносительно к его отношениям с другими людьми – применяется термин индивид. Когда же человек рассматривается в его отношениях с другими людьми, с обществом – используется понятие личность. [15, 21, 30]

МЕТОД (Method) (синоним – способ) – способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности [22, 37].

МЕТОДОЛОГИЯ (Methodology) – учение об организации деятельности [20].

МЕЧТА (Dream) - воображение, создающее образы желанного [30].

МИРОВОЗЗРЕНИЕ (Worldview) - одна из форм направленности личности как система ее взглядов на себя и свое место в мире и обусловленных ими убеждений, критериев, идеалов, принципов, ценностных ориентации - жизненной позиции личности. В психологической структуре мировоззрения обычно выделяют следующие компоненты: мироощущение, мировосприятие, миропредставление, миропонимание, мирооценка, мироотношение. Первые три компонента обобщаются в мирозерцании, последние три - готовят переход мировоззрения в убеждение. [30]

МНЕНИЕ (Opinion) - оценочное суждение или умозаключение, эмоционально окрашенное и выражающее отношение субъекта мнения к его предмету, объекту [30].

МОДЕЛЬ (Model) - в широком смысле – любой образ, аналог (мысленный или условный: изображение, описание, схема, чертеж, график, план, карта и т.п.) какого-либо объекта, процесса или явления (оригинала данной модели); аналог (схема, структура, знаковая система) определенного фрагмента природной или социальной реальности, «заместитель» оригинала в познании и практике [20]; модель – вспомогательный объект, выбранный или преобразованный в познавательных целях, дающий новую информацию об основном объекте [37].

МОТИВ (Motive) - побудитель деятельности человека, социальных групп, ради чего она и совершается [14, 31, 40]. Психическое явление, становящееся побуждением к действию. Важнейший этап волевого акта - борьба мотивов, заканчивающаяся принятием решения и его осуществлением посредством отдельного действия или деятельности в целом. Мотив формируется на основе потребностей, непосредственно связан с целями деятельности. Мотив как внутреннее побуждение к действию связан с внешним побудительным фактором - стимулом и, как правило, отражает его. [30]

МОТИВАЦИЯ (Motivation) – (как процесс) процесс побуждения человека, социальной группы к совершению определенной деятельности, тех или иных действий, поступков. Как объект - система внутренних факторов, вызывающих и направляющих ориентированное на достижение цели поведение человека или животного. Разработано множество противоречивых теорий для объяснения того, почему индивид действует; почему он выбирает именно те действия, которые совершает; почему некоторые люди обладают более сильной мотивацией, чем другие, в результате чего добиваются успеха там, где имеющие не меньшие возможности и способности терпят неудачу. Выделяются три фактора, влияющих на мотивацию: степень амбивалентности чувств индивида по отношению к желаемому объекту, способность отчетливо представить себе цель, способность разделить задачу достижения цели на более мелкие достижимые задания. [22, 40].

Процесс действия мотива; совокупность стойких мотивов при наличии доминирующего, выражающая направленность личности, ценностные ориентации и определяющая ее деятельность.

МЫШЛЕНИЕ (Intellection) - высшая форма активного отражения объективной реальности, состоящая в целенаправленном, опосредованном и обобщенном отражении субъектом существенных связей и отношений действительности, в творческом созидании новых идей, прогнозировании событий и действий; понятийная форма психического отражения, свойственная только человеку, устанавливающая с помощью понятий связи и отношения между познаваемыми феноменами [30].

НАВЫК (Skill) - действие, автоматизировавшееся в результате упражнения [30].

НАМЕРЕНИЕ (Intention) - стойкая мысль о возможности или необходимости выполнять определенное действие или деятельность. При дополнении интересом и волевым компонентом намерение становится стремлением. [30]

НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ (Personality directivity) - одна из подструктур личности, являющаяся ее высшим уровнем. Имеет ряд качеств: уровень, широта, интенсивность, устойчивость, действенность; и ряд форм: влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, мировоззрение, убеждения и др. Формируется путем воспитания. [30]

НАУЧЕНИЕ (Learning) - процесс и результат приобретения индивидуального опыта [14].

НОРМА (Norm) - (от лат. norma – руководящее начало, правило, образец) – установленный эталон, стандарт для оценки существующих и создания новых объектов [13, 17].

ОБУЧЕНИЕ (Education) – процесс целенаправленного развития опыта личности [21]. Обучение - обоюдный процесс, в котором активно участвует как обучающий, так и обучаемый [30].

ОБЪЕКТ (Object) - то, что противостоит субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности. Объект не тождествен объективной реальности, а выступает как та ее часть, которая находится во взаимодействии с субъектом [40].

ОГРАНИЧЕНИЕ (Constraint) - правило, установление, определяющее допустимые значения каких-либо прав, возможностей, действий, показателей и т.п. [39].

ОДАРЕННОСТЬ (Giftedness) - генетически обусловленный компонент способностей, развивающийся в соответствующей деятельности или деградирующий при ее отсутствии [30].

ОПЕРАЦИЯ (Operation) - структурная единица действия; способ, которым осуществляется действие в определенных условиях [30]. Операциями являются относительно законченные и, в том числе, автоматизированные перцептивные, моторные, мнемические интеллектуальные и др. элементы действий человека. [14].

ОПЫТ (Experience):

1. Совокупность практически усвоенных знаний, навыков, умений и привычек [26, 30].

2. Отражение в человеческом сознании объективного мира, общественной практики, направленной на изменение мира. В этом смысле опыт трактуется и как общественно-исторический опыт и как индивидуальный опыт каждого отдельного человека. [21, 26]

ОРГАНИЗАЦИЯ (Organization):

1) (как свойство) внутренняя упорядоченность, согласованность взаимодействия более или менее дифференцированных и автономных частей целого, обусловленная его строением;

2) (как процесс) совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого;

3) (как организационная система) объединение людей, совместно реализующих некоторую программу или цель и действующих на основе определенных процедур и правил. [40]

Комплексная деятельность с целью создания внутренней упорядоченности, согласованности взаимодействия более или менее

дифференцированных и автономных элементов предмета этой деятельности (в т.ч. за счет образования и поддержания между этими элементами взаимосвязей с заданными характеристиками).

ОТНОШЕНИЕ (Attitude) - представление о ком-чем-нибудь, внутренняя оценка [26].

ОТРАЖЕНИЕ ПСИХИЧЕСКОЕ (Mental reflexion) - форма отражения, возникшая как продукт физиологического отражения и его системное качество. Взаимодействие объективного мира (как отражаемого) с корой головного мозга (как отражающей системой); результатом (отраженным) являются субъективные переживания, образы, а у человека еще и понятия, отношения. Высшая форма, свойственная только человеку и обобщающая все другие его формы, - сознание. [30]

ОЦЕНКА (Evaluation) - мнение о ценности, уровне или значении кого-чего-нибудь [26].

ОЩУЩЕНИЕ (Sensation) - форма психического отражения, свойственная и животным, и человеку, простейшая форма познания отдельных свойств феноменов, «субъективный образ объективного мира». Ощущения, обобщаясь с понятиями, становятся восприятиями. [30]

ПАМЯТЬ (Memory) - следовая форма психического отражения, развивающаяся на основе генетической и физиологической памяти как запоминание, сохранение и последующее объективное и субъективное воспроизведение и узнавание ранее воспринятого, пережитого или сделанного. [30]

ПЕРЕЖИВАНИЕ (Experience, Feeling) - простейшее субъективное явление, которое определило скачок от физиологической формы отражения, присущей и растениям, к психической, присущей только животным, имеющим кору головного мозга. У человека переживание потребностей, эмоций, чувств, волевого усилия и творчества - одно из трех атрибутов сознания. [30]

ПОВЕДЕНИЕ (Behavior) - последовательное (во времени) хотя бы частично наблюдаемое, поддающееся измерению, объективной фиксации изменение состояний [5]. Для индивида-субъекта деятельности поведение – последовательность его действий, взаимодействие с окружающей средой, опосредованное его внешней (двигательной) или внутренней (психической) активностью [26]; внешнее проявление деятельности [30].

ПОЗИЦИЯ (Position) - точка зрения, мнение в каком-нибудь вопросе [26].

ПОЗНАНИЕ (Cognition) - умственный процесс приобретения знаний. Он включает в себя восприятие, рассуждение, творческую деятельность, разрешение возникших проблем и, возможно, интуицию. В познании выделяют два уровня: чувственное познание, осуществляемое с помощью ощущения, восприятия, представления, и рациональное познание, протекающее в понятиях, суждениях, умозаключениях и фиксируемое в теориях. [22] . Процесс психического отражения, обеспечивающий приобретение и (в той или в иной мере) усвоение знаний. У человека один из трех атрибутов сознания вместе с переживанием и отношением. [30]

ПОКАЗАТЕЛЬ (Indicator) – то, по чему можно судить о развитии и ходе чего-нибудь; выраженная числом характеристика какого-либо свойства объекта, процесса или решения. [22]

ПОНЯТИЕ (Concept) - мысль, отражающая в обобщенной и абстрагированной форме предметы, явления и связи между ними посредством фиксации общих и специфических признаков – свойств предметов и явлений [13].

ПОРЫВ (Impulse) - сильное мгновенное проявление какого-нибудь чувства [26].

ПОТРЕБНОСТЬ (Need) - нужда или недостаток в чем-либо, необходимом для поддержания жизнедеятельности организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом. Потребности конкретизируются, опредмечиваются в мотивах. [14, 31, 40]

ПРЕДМЕТ (Subject matter):

- вещь, конкретный материальный объект.
- в науке (предмет исследования) – аспект объекта исследования, изучаемый в каком-то конкретном случае. [20, 37, 40]

ПРЕДПОЧТЕНИЕ (Preference) - признание лучшим в сравнении с кем либо, чем-либо другим [39]. Эмоционально окрашенный результат сравнительной оценки объектов, иногда становящийся мотивом деятельности [30].

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ (Image) - воспроизведение в сознании текущих или ранее пережитых восприятий [26]. В отличие от восприятия может носить обобщенный характер [14].

ПРИВЫЧКА (Habit) - действие, выполнение которого стало потребностью; это навык, формировавшийся на фоне положительной эмоции [30].

ПРИНЦИП (Principle) - главное, исходное положение; основа действия чего-либо [39]. Одна из форм организации научного знания, выполняет двоякую роль. С одной стороны, принцип выступает как центральное понятие, представляющее обобщение и распространение какого-либо положения на все явления, процессы той области, из которой данный принцип абстрагирован. С другой стороны, он выступает в смысле принципа действия – норматива, предписания к деятельности. [20]

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ (Decision making) (выбор) – волевой акт, действие над множеством альтернатив, в результате которого получается подмножество выбранных альтернатив [22].

ПРОБЛЕМА (Problem) - (от греч. problema – задача), в широком смысле сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения, разрешения; в науке – противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений [20, 39].

ПСИХИКА (Psychics) - свойственное высокоорганизованным позвоночным животным, обладающим корой головного мозга, психическое отражение объективной действительности и объективизирование отраженного в поведении, а человеком - и в деятельности, основная категория и предмет психологии. Психика человека имеет триединую структуру, определяемую взаимодействием структур сознания, личности и деятельности. [14, 30]

РАЗВИТИЕ (Development) – необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов. Развитие в желательную сторону называется прогрессом. В нежелательную сторону – регрессом. [22]

РЕЗУЛЬТАТ (Result) - заключительное последствие последовательности действий или событий, выраженных качественно или количественно. Конечный итог, следствие, завершающее собой какие-нибудь действия, явления, изменение чего-нибудь [39].

РЕПУТАЦИЯ (Reputation) - общественная оценка, общее мнение о качествах, достоинствах и недостатках кого-чего-нибудь [26, 36].

РЕФЛЕКСИЯ (Reflection):

- принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок;
- предметное рассмотрение самого знания, критический анализ его содержания и методов познания;
- деятельность самопознания, раскрывающая внутреннее строение и специфику духовного мира человека». [40].

Рефлексия субъекта относительно своих собственных представлений о реальности, принципах своей деятельности и т.д. называется *авторефлексией* или *рефлексией первого рода*. *Рефлексия второго рода* имеет место относительно представлений о реальности, принципах принятия решений, авторефлексии и т.д. других субъектов. [25]

РЕШЕНИЕ (Decision) – 1) Нахождение ответа на какой-то вопрос (применительно к задаче, проблеме). 2) Волевой акт, выражающий осознанное намерение действовать определенным образом, выбор пути достижения какой-то цели. [39]

САМОКОНТРОЛЬ (Self-Control) – контроль над своими действиями, поступками [26].

САМООЦЕНКА (Self-Appraisal) - оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей; один из важнейших регуляторов поведения личности. Самооценки обобщают прошлый опыт личности и организуют новую информацию относительно своего «Я». Вместе с тем самооценка, особенно если речь идет о способностях и потенциальных возможностях личности, выражает и определенный уровень притязаний. [14, 31]

САМОРЕГУЛЯЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (Activity Self-Regulation) - непроизвольное подчинение содержания и структуры деятельности ее цели [30].

СВОЙСТВО (Attribute) - философская категория, выражающая такую сторону предмета, которое обуславливает его различие или общность с другими предметами и обнаруживается в его отношении к ним [40].

СИНТЕЗ (Synthesis) - одна из мыслительных операций – соединение различных элементов, сторон объекта в единое целое (систему). Синтез противоположен анализу, с которым он неразрывно связан. [13]

СИСТЕМА (System) - множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство [37].

СКЛОННОСТЬ (Inclination) – избирательная направленность индивида на определенную деятельность, побуждающая его заниматься [14]. Одна из форм направленности личности, в структуру которой входит интерес и волевое стремление осуществлять его в своей деятельности. [30]

СОЗНАНИЕ (Consciousness):

– термин, употребляемый в психологии для обозначения психики человека в отличие от психики животных; синоним термина «психика человека»;

– термин, употребляемый и в быту, и в психологии для обозначения состояния психики человека, когда он рефлексирует, т.е. отдает себе тот или иной отчет в происходящем вокруг него или в его внутреннем мире и в организме. В этом случае сознание противопоставляется бессознательному или чему-то плохо замечаемому (плохо сознаваемому) человеком. [21]

Высший уровень психического отражения и саморегуляции, присущий только человеку. Эмпирически сознание – совокупность умственных и чувственных образов, предвосхищающих его деятельность [14]. Имеет три атрибута – переживание, отношение, познание [30].

СОДЕРЖАНИЕ (Content) (и форма) – философские категории, во взаимосвязи которых содержание, будучи определяющей стороной целого, представляет единство всех составных элементов объекта, его свойств, внутренних процессов, связей, противоречий и тенденций [40].

СОСТОЯНИЕ (State) - множество стабильных значений переменных параметров объекта. Состояние характеризуется тем, что описывает переменные свойства объекта. Совокупность основных параметров и характеристик какого-либо объекта, явления или процесса в определенный момент (или интервал) времени [17].

СПОСОБ (Method) – синоним метод.

СПОСОБНОСТЬ (Capability) - качество личности, определяющее успешность овладения определенной деятельностью и совершенствование в ней [30].

СРЕДСТВО (Means) – то, с помощью чего, посредством чего осуществляется деятельность [20].

СТРЕМЛЕНИЕ (Aspiration) - настойчивое желание добиться чего-либо, выступающее как мотив деятельности, хорошо осознанный по своей цели, с которой стойко связан, и выраженный волевым усилием

для ее достижения [30]. В зависимости от меры осознания выражается в виде влечения или желания [14].

СТРУКТУРА (Structure) - совокупность устойчивых связей между множеством компонентов объекта (элементами системы), обеспечивающих его целостность и самоидентичность [17].

СТРУКТУРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (Activity structure) – см. компоненты деятельности.

СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ (Personality structure)

1. Направленность личности:

1.1. *Побудительные формы* - влечение, желание, интерес, склонность, стремление.

1.2. *Воззренческие формы* - мировоззрение, ценности, ценностные ориентации, представление и жизненная позиция, включающая три группы компонент:

- мнение, отношение, позиция;

- идеал, норма, уровень притязаний;

- принцип, убеждение, установка.

2. Опыт – знания, умения (компетенции), навыки, привычки.

3. *Психические процессы и свойства*:

3.1. *Познавательные формы*: процессы (ощущение, восприятие, представление) и способности – интеллект (внимание, мышление, память, воображение).

3.2. *Эмоционально-волевые формы*: воля, чувства и эмоции.

4. *Биопсихические свойства* (темперамент).

5. Способности (одаренность, талант).

6. Характер. (систематизация [21, 30])

СУБЪЕКТ (Subject) - носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или социальная группа); источник активности, направленной на объект [40].

ТАЛАНТ (Talent) - высшая степень способностей личности к определенной деятельности, ее одаренности, когда они достигают уровня черт характера [30].

ТВОРЧЕСТВО (Creation) - мышление в его высшей форме, выходящее за пределы требуемого для решения возникшей задачи уже известными способами. Творчество при доминировании в процессе мышления проявляется как воображение. [30]

ТЕМПЕРАМЕНТ (Temperament) - качество личности, сформировавшееся в личном опыте человека на основе генетически обусловленного его типа нервной системы и в значительной мере определяющее стиль его деятельности [30].

ТЕХНИКА (Technics) (от др.-греч. искусство, мастерство, умение):

1) Совокупность искусственных материальных средств человеческой деятельности, т.е. различных приспособлений, механизмов и устройств, не существующих в природе и изготавливаемых человеком для удовлетворения потребностей.

2) Совокупность методов и приемов, применяемая в какой-либо деятельности (technique). [26]

ТЕХНОЛОГИЯ (Technology) - система условий, критериев, форм, методов и средств последовательного достижения поставленной цели [5, 20].

ТРЕБОВАНИЕ (Requirement) - настойчивая, повелительная просьба, указание [39]. См. также ограничение.

ТРУДНОСТЬ (Difficulty, Hardship) — переживание и иногда понимание возникшего несоответствия между требованиями деятельности и возможностями личности [30].

УБЕЖДЕНИЕ

1) Высшая форма направленности личности, в психологическую структуру которой входят мировоззрение и стремление к его осуществлению в своей деятельности и к содействию осуществлению в деятельности других. Убеждение в этом значении - высший уровень личности, подчиняющий себе процессуально ее познавательные, эмоциональные и волевые свойства, содержательно являясь ее идейностью.

2) Синоним уверенности в чем-либо (Belief, Persuasion);

3) Педагогический омоним – убеждение как процесс, противоположный внушению и принуждению. (Conviction) [30]

УВЕРЕННОСТЬ (Confidence) - чувство отсутствия сомнений, основанное на опыте и, прежде всего, на знаниях [30].

УМЕНИЕ (Competence) – освоенный субъектом способ выполнения действий [14].

УПРАВЛЕНИЕ (Control) - воздействие на систему с целью обеспечения требуемого ее поведения [23, 24, 38]. Комплексная деятельность (КД), обеспечивающая воздействие субъекта управления (субъекта этой КД) на управляемую систему (объект управления), призванное обеспечить ее (его) поведение, приводящее к достижению целей субъекта управления [1].

УРОВЕНЬ ПРИТЯЗАНИЙ (Aspiration level) - самооценка личности, проявляющаяся в степени трудности заданий, осознанно берущихся ею; вид объективизации ценностной ориентации личности или группы [30].

УСЛОВИЕ (Condition) - то, от чего зависит нечто другое (обусловливаемое) [40].

УСТАНОВКА (Attitude) - готовность к определенной активности, зависящая от наличия потребности и объективной ситуации ее удовлетворения [30]; готовность действовать определенным образом. Установка определяет устойчивый характер протекания деятельности и освобождает субъекта от необходимости принимать решения и произвольно контролировать протекание деятельности в стандартных, ранее встречавшихся ситуациях [14].

УСТОЙЧИВОСТЬ (Stability) - способность системы поддерживать режим функционирования, несмотря на действующие на нее возмущения внешней среды. [38]

ФАНТАЗИЯ (Fantasy) - наиболее выраженное проявление творческого воображения, которому она всегда присуща, но при доминировании создает не просто новые, а, казалось бы, неправдоподобные, парадоксальные образы и понятия. [30]

ФОРМА (Form) - устройство, структура чего-либо, система организации чего-либо. Термин «форма» употребляется также для обозначения внутренней организации содержания и связан таким образом с понятием структура [36, 39].

ФУНКЦИЯ (Function):

1. В философии – явление, зависящее от другого и изменяющееся по мере изменения этого другого явления.

2. В математике – закон, по которому каждому значению переменной величины (аргумента) ставится в соответствие некоторая определённая величина, а также сама эта величина; отношение двух (группы) объектов, в котором изменению одного из них сопутствует изменение другого.

3. Работа, производимая органом, организмом.

4. Роль, значение чего-н.; роль, которую субъект или социальный институт выполняет относительно потребностей надсистемы или интересов составляющих ее групп и индивидов; обязанность, круг деятельности. [26, 39]

ХАРАКТЕР (Character) – совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающихся и проявляющихся в ее деятельности и общении, обуславливая типичные для нее способы поведения [14].

ХАРАКТЕРИСТИКА (Characteristic):

1. Описание типичных, отличительных черт, качеств кого-чего-н.

2. Результат такого описания в виде совокупности типичных, отличительных черт, свойств. [39]

ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ (Goal setting) - процесс определения цели деятельности, действий [21].

ЦЕЛЬ (Goal) - то, к чему стремятся, что надо осуществить [26]. В философии цель (действия, деятельности) – один из элементов поведения и сознательной деятельности человека, который характеризует предвосхищение в мышлении результата деятельности и пути его реализации с помощью определённых форм, методов и

средств. Цель выступает как способ интеграции различных действий человека в некоторую последовательность, систему. [20, 40]

ЦЕННОСТНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ (Value orientation) - содержание социального уровня направленности личности, взаимодействующей со значимыми для нее оценками окружающей действительности, окрашенными значимыми эмоциями. Производными понятиями являются престиж, уровень притязаний, эстетический вкус. [30]

ЦЕННОСТЬ (Valuation) - положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом, определяемая не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой деятельности [37]. Отношение между представлением субъекта о том, каким должен быть оцениваемый объект, и самим объектом [40].

ЧУВСТВО (Sense, Feeling) - особая форма психического отражения, свойственная только человеку, при которой отражаемым являются объективные отношения феноменов к нуждам личности. Если эмоции в структуре личности более связаны с темпераментом, то чувство - с характером. [30]

ЭМОЦИЯ (Emotion) - особая, ранее других сформировавшаяся в филогенезе психики и формируемая в ее онтогенезе форма психического отражения, свойственная не только человеку, но и животным, проявляющаяся как в субъективных переживаниях, так и в физиологических реакциях; она есть отражение не самих феноменов, а их объективных отношений к нуждам организма. Эмоции обычно проявляются как компонент чувств. [30]

ЭЛЕМЕНТ (Element) – составная часть чего-нибудь. См. также система.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Структура системы основных понятий

В настоящем Приложении приведены результаты проведенного к.т.н. Д.А. Губановым анализа всех 119 терминов из Приложения 1 и связей между ними, представленных в виде графа. Каждый термин – вершина графа, направленные дуги – связи между ними. Дуга от одного термина к другому существует, если последний используется в определении первого. Методика анализа описана в [10].

Диаметр графа равен 8, плотность графа (отношение числа дуг к числу дуг в полном графе) равна 0,04.

Для каждой вершины графа вычислялись следующие показатели:

d^- - нормированное число входящих дуг («частота» использования термина в глоссарии Приложения 1, деленная на 118);

d^+ - нормированное число исходящих дуг (число терминов, используемых при определении данного);

c^- - среднее расстояние от данной вершины до всех других вершин, достижимых по входящим дугам;

c^+ - среднее расстояние от данной вершины до всех других вершин, достижимых по исходящим дугам;

b – промежуточность (число раз, когда вершина служит мостом в кратчайшем пути между двумя другими вершинами);

p – pagerank (числовая характеристика, отражающая «важность» вершины – число ссылок на нее с весами, зависящими от «важности» ссылающихся вершин) [10].

В приведенном на Рис. 18 «облаке» размеры букв терминов пропорциональны частоте встречаемости последних.

В Таблице 2 приведены значения вышеперечисленных показателей для всех терминов, упорядоченных по убыванию частоты.

Значения линейных корреляций между показателями свидетельствуют, что в рассматриваемом графе минимальным информативным набором характеристик является набор пар (число входящих дуг; число исходящих дуг).



Рис. 18. Частота встречаемости терминов в глоссарии

Таблица 2. Характеристики графа терминов

№	Термин	Частота	d ⁻	d ⁺	c ⁻	c ⁺	b	p
1	деятельность	41	0,339	0,102	0,524	0,385	6328,456	0,070
2	форма	24	0,195	0,034	0,400	0,227	544,599	0,018
3	действие	23	0,186	0,051	0,447	0,293	1188,757	0,041
4	объект	21	0,169	0,017	0,443	0,271	1198,066	0,046
5	цель	20	0,161	0,093	0,421	0,313	1196,827	0,026
6	личность	20	0,161	0,017	0,348	0,216	98,676	0,020
7	субъект	15	0,119	0,042	0,415	0,286	536,495	0,036
8	система	15	0,119	0,008	0,404	0,008	18,181	0,116
9	направленность личности	13	0,102	0,093	0,287	0,278	546,586	0,005
10	отражение психическое	12	0,093	0,042	0,336	0,248	191,195	0,012
11	потребность	11	0,085	0,017	0,376	0,224	77,783	0,013
12	представление	11	0,085	0,017	0,335	0,236	192,186	0,010
13	результат	11	0,085	0,008	0,400	0,219	135,925	0,015
14	мотив	11	0,085	0,051	0,383	0,296	392,310	0,021
15	эмоция	10	0,076	0,042	0,311	0,277	301,991	0,006
16	мышление	10	0,076	0,051	0,351	0,258	304,910	0,009
17	воля	10	0,076	0,042	0,316	0,244	81,995	0,008
18	оценка	10	0,076	0,017	0,314	0,221	200,634	0,011
19	элемент	9	0,068	0,008	0,366	0,008	6,498	0,112

№	Термин	Частота	d⁻	d⁺	c⁻	c⁺	b	p
20	сознание	9	0,068	0,076	0,369	0,314	933,115	0,014
21	чувство	9	0,068	0,059	0,326	0,335	715,639	0,007
22	восприятие	8	0,059	0,034	0,309	0,233	91,469	0,008
23	понятие	8	0,059	0,008	0,302	0,167	16,004	0,007
24	поведение	8	0,059	0,059	0,343	0,287	314,292	0,008
25	предмет	8	0,059	0,008	0,374	0,207	178,855	0,019
26	задача	8	0,059	0,034	0,287	0,288	332,174	0,007
27	индивид	8	0,059	0,034	0,347	0,284	236,432	0,018
28	структура	7	0,051	0,025	0,304	0,210	17,768	0,007
29	знания	7	0,051	0,034	0,305	0,238	45,130	0,004
30	способность	7	0,051	0,017	0,272	0,270	38,075	0,003
31	познание	7	0,051	0,093	0,346	0,306	458,286	0,011
32	опыт	7	0,051	0,042	0,278	0,247	198,917	0,005
33	отношение	7	0,051	0,017	0,337	0,191	102,754	0,010
34	внешняя среда	6	0,042	0,042	0,369	0,228	232,764	0,015
35	воображение	6	0,042	0,068	0,273	0,220	469,778	0,004
36	организация	6	0,042	0,068	0,296	0,298	481,705	0,007
37	характер	6	0,042	0,034	0,284	0,276	106,940	0,003
38	интерес	6	0,042	0,034	0,281	0,232	33,372	0,003

№	Термин	Частота	d⁻	d⁺	c⁻	c⁺	b	p
39	принцип	6	0,042	0,051	0,284	0,295	86,093	0,003
40	ценностная ориентация	6	0,042	0,042	0,277	0,256	80,941	0,002
41	метод	6	0,042	0,034	0,310	0,234	184,780	0,009
42	активность	5	0,034	0,017	0,369	0,270	29,078	0,015
43	операция	5	0,034	0,034	0,317	0,223	89,714	0,010
44	влечения	5	0,034	0,034	0,280	0,249	17,084	0,002
45	свойство	5	0,034	0,017	0,295	0,179	41,908	0,007
46	психика	5	0,034	0,042	0,307	0,293	159,988	0,005
47	ощущение	5	0,034	0,042	0,296	0,239	18,856	0,004
48	убеждение	5	0,034	0,076	0,279	0,327	88,400	0,002
49	условия	5	0,034	0,000	0,289	0,000	0,000	0,006
50	принятие решения	5	0,034	0,025	0,290	0,228	152,439	0,005
51	переживание	5	0,034	0,059	0,307	0,287	72,684	0,005
52	память	4	0,025	0,025	0,274	0,203	12,215	0,002
53	развитие	4	0,025	0,008	0,189	0,208	23,181	0,003
54	структура личности	4	0,025	0,339	0,357	0,446	4632,133	0,007
55	норма	4	0,025	0,017	0,267	0,213	4,953	0,002
56	желание	4	0,025	0,042	0,279	0,248	12,978	0,002
57	идеал	4	0,025	0,059	0,278	0,315	81,393	0,002

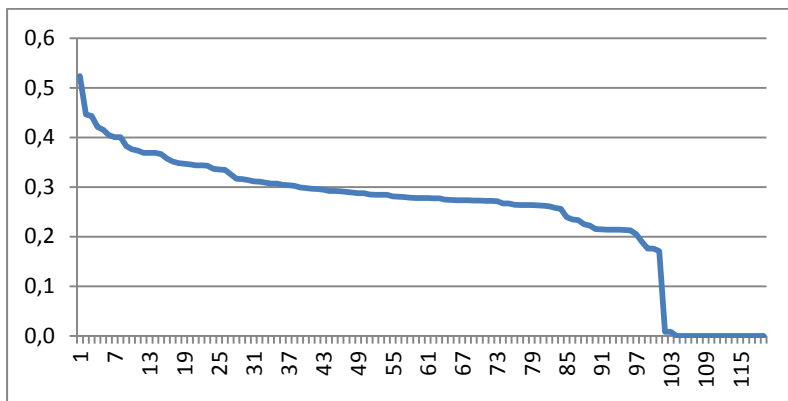
№	Термин	Частота	d⁻	d⁺	c⁻	c⁺	b	p
58	темперамент	4	0,025	0,025	0,299	0,281	36,866	0,006
59	критерий	4	0,025	0,025	0,273	0,239	126,017	0,002
60	способ	4	0,025	0,008	0,261	0,184	10,067	0,006
61	мировоззрение	4	0,025	0,093	0,278	0,293	107,554	0,002
62	мнение	4	0,025	0,042	0,285	0,237	158,048	0,007
63	навык	4	0,025	0,008	0,275	0,220	5,657	0,003
64	уровень притязаний	4	0,025	0,025	0,272	0,226	127,282	0,002
65	средство	4	0,025	0,008	0,298	0,266	26,793	0,004
66	творчество	3	0,017	0,034	0,214	0,248	92,639	0,002
67	внимание	3	0,017	0,042	0,273	0,242	54,458	0,002
68	компоненты деятельности	3	0,017	0,153	0,344	0,339	1120,351	0,012
69	структура деятельности	3	0,017	0,008	0,344	0,243	0,000	0,007
70	деятельность комплексная	3	0,017	0,051	0,233	0,297	48,805	0,002
71	технология	3	0,017	0,059	0,264	0,248	21,042	0,002
72	жизненная позиция	3	0,017	0,068	0,271	0,325	38,554	0,002
73	установка	3	0,017	0,042	0,267	0,292	352,336	0,002
74	проблема	3	0,017	0,008	0,215	0,217	0,000	0,002
75	рефлексия	3	0,017	0,076	0,292	0,309	111,530	0,003
76	саморегуляция деятельности	3	0,017	0,034	0,292	0,288	46,510	0,003

№	Термин	Частота	d⁻	d⁺	c⁻	c⁺	b	p
77	требование	3	0,017	0,008	0,258	0,181	230,500	0,002
78	контроль	3	0,017	0,034	0,213	0,235	244,064	0,002
79	стремление	3	0,017	0,051	0,264	0,301	9,597	0,002
80	устойчивость	3	0,017	0,017	0,239	0,182	11,279	0,002
81	склонность	3	0,017	0,059	0,277	0,307	40,523	0,002
82	одаренность	3	0,017	0,017	0,264	0,269	0,528	0,002
83	умение	3	0,017	0,025	0,273	0,234	41,224	0,002
84	привычка	3	0,017	0,034	0,273	0,239	17,662	0,002
85	характеристика	3	0,017	0,017	0,235	0,182	13,708	0,003
86	ценность	3	0,017	0,042	0,284	0,280	195,161	0,006
87	содержание	3	0,017	0,034	0,291	0,223	45,277	0,006
88	анализ	2	0,008	0,025	0,008	0,226	0,000	0,002
89	синтез	2	0,008	0,051	0,008	0,242	15,233	0,002
90	фантазия	2	0,008	0,025	0,214	0,199	0,000	0,002
91	мечта	2	0,008	0,008	0,214	0,175	0,000	0,002
92	воспитание	2	0,008	0,025	0,222	0,216	107,100	0,002
93	интеллект	2	0,008	0,093	0,263	0,269	101,884	0,001
94	функция	2	0,008	0,042	0,176	0,280	37,494	0,002
95	управление	2	0,008	0,051	0,176	0,251	22,877	0,002

№	Термин	Частота	d⁻	d⁺	c⁻	c⁺	b	p
96	модель	2	0,008	0,017	0,215	0,233	1,367	0,002
97	ограничение	2	0,008	0,017	0,205	0,228	215,500	0,003
98	показатель	2	0,008	0,025	0,171	0,216	15,182	0,003
99	состояние	2	0,008	0,017	0,256	0,212	5,062	0,002
100	позиция	2	0,008	0,008	0,264	0,187	0,000	0,001
101	решение	2	0,008	0,042	0,225	0,243	31,600	0,003
102	самооценка	2	0,008	0,059	0,213	0,262	53,696	0,002
103	талант	2	0,008	0,042	0,262	0,279	0,619	0,001
104	доверие	1	0,000	0,034	0,000	0,283	0,000	0,001
105	информированность	1	0,000	0,025	0,000	0,235	0,000	0,001
106	качества личности	1	0,000	0,034	0,000	0,316	0,000	0,001
107	методология	1	0,000	0,017	0,000	0,281	0,000	0,001
108	мотивация	1	0,000	0,093	0,000	0,332	0,000	0,001
109	намерение	1	0,000	0,042	0,000	0,295	0,000	0,001
110	научение	1	0,000	0,017	0,000	0,200	0,000	0,001
111	обучение	1	0,000	0,025	0,000	0,203	0,000	0,001
112	порыв	1	0,000	0,008	0,000	0,244	0,000	0,001
113	предпочтения	1	0,000	0,042	0,000	0,279	0,000	0,001
114	репутация	1	0,000	0,008	0,000	0,178	0,000	0,001

№	Термин	Частота	d⁻	d⁺	c⁻	c⁺	b	p
115	самоконтроль	1	0,000	0,017	0,000	0,232	0,000	0,001
116	техника	1	0,000	0,034	0,000	0,278	0,000	0,001
117	трудность	1	0,000	0,034	0,000	0,295	0,000	0,001
118	уверенность	1	0,000	0,025	0,000	0,260	0,000	0,001
119	целеполагание	1	0,000	0,025	0,000	0,289	0,000	0,001

На Рис. 19 и Рис. 20 приведены графики значений s^* и p (термины упорядочены по убыванию этих величин).



*Рис. 19. Упорядочение терминов по убыванию величины s^**

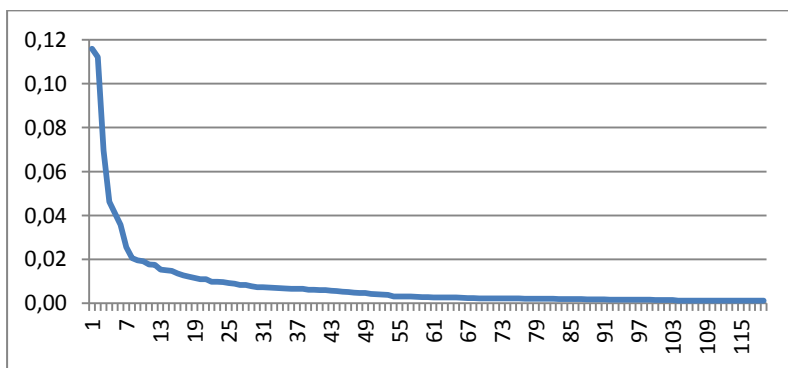


Рис. 20. Упорядочение терминов по убыванию величины p

На Рис. 21 и Рис. 22 приведены графы связей топ-30 терминов соответственно по величинам s^* и p . Эти множества существенно пересекаются (27 общих терминов), но есть и различия. Так, термины «структура деятельности», «структура личности» и «чувство» входят в топ-30 по s^* , но входят в топ-30 по p . А термины «восприятие», «метод» и «мнение» входят в топ-30 по p , но входят в топ-30 по s^* . Различие в упорядочениях по этим двум показателям начинают существенно различаться в своих «хвостах».



Рис. 21. Граф связей топ-30 терминов по величине s'

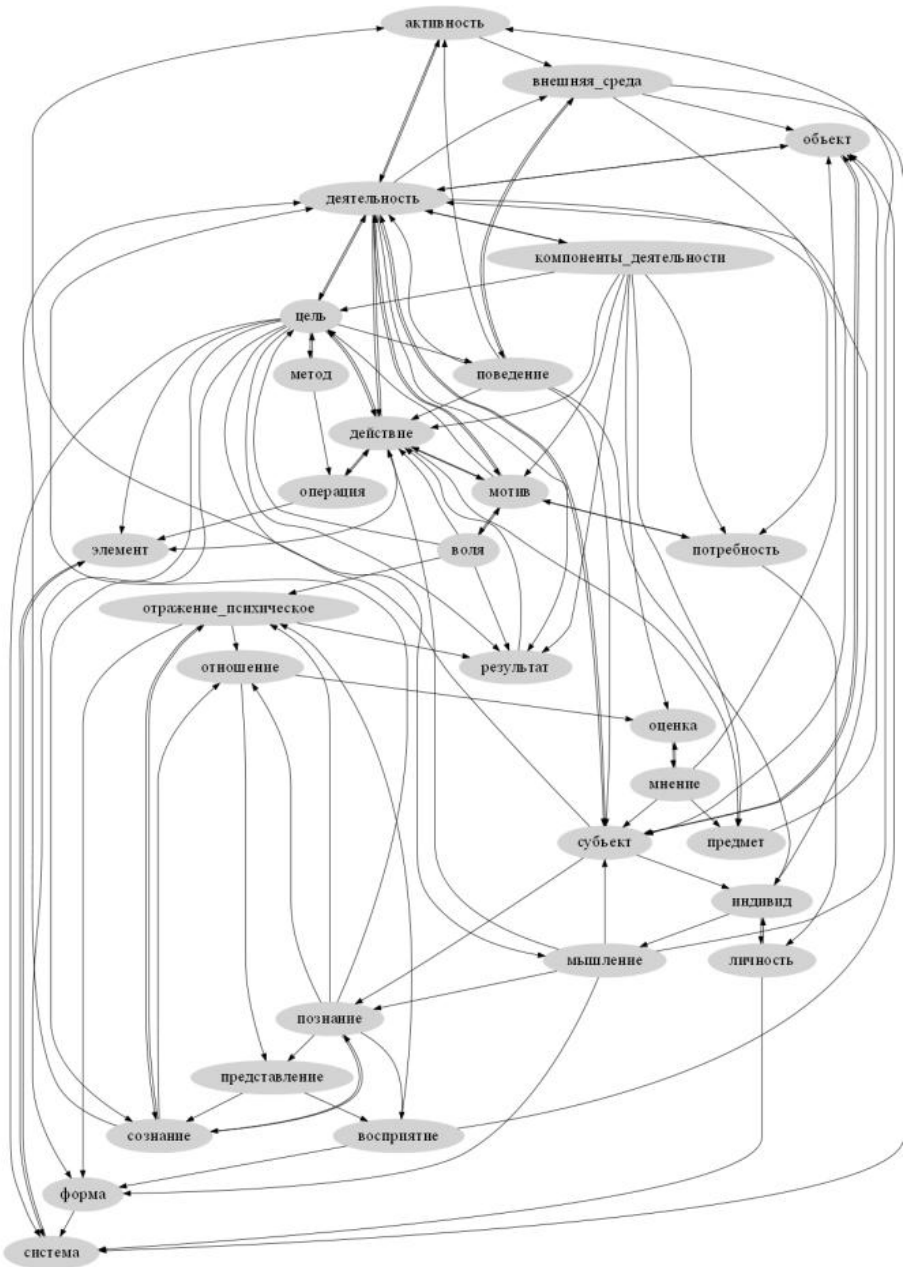


Рис. 22. Граф связей топ-30 терминов по величине r

Во введении к настоящей работе подчеркивалось, что она ориентирована на специалистов по теории управления. Поэтому первое слово из ее названия – «управление» - не находит той же детализации в глоссарии, что и два менее привычных им слова – «личность» и «деятельность».

Все термины глоссария были экспертно разбиты на три слабопересекающиеся группы – общие категории и две предметные области: «деятельность» и «личность».

На Рис. 23 представлен граф связей терминов, относящихся, в основном, к деятельности. Напомним, что более полным является посвященный организации деятельности (методологии) «глоссарий» [22], результаты анализа которого представлены в [10].

На Рис. 24 представлен граф связей терминов, относящихся, в основном, к личности.

Условно Рис. 23 и Рис. 24 можно назвать визуализацией терминологической структуры деятельности и терминологической структуры личности соответственно.

По аналогии с Рис. 18, построенным для всего глоссария, приведем на Рис. 25 и Рис. 26 «облака» терминов для предметных областей «деятельность» и «личность».

Даже визуальное сравнение последних четырех рисунков свидетельствует, что понятия, относящиеся к личности, гораздо менее структурированы (см. также выше).



Рис. 23. Граф связей терминов, относящихся к деятельности



Рис. 24. Граф связей терминов, относящихся к личности



Рис. 25. Частота встречаемости терминов, относящихся к деятельности



Рис. 26. Частота встречаемости терминов, относящихся к личности

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Модель принятия решений, деятельность и базовые виды организационного управления

Для того чтобы проиллюстрировать переход от общей схемы деятельности (см. Рис. 14) к базовой модели теории управления организационными системами, рассмотрим, следуя [24], модель (несколько упрощенную) принятия субъектом решения о своем действии.

Пусть субъект может выбирать действия (стратегии, состояния и т.д.) из множества A допустимых действий. Действие будем обозначать через y ($y \in A$). Введем параметр $r \in R$, называемый «типом» субъекта и отражающий все его существенные индивидуальные характеристики. Содержательно тип субъекта во многих прикладных задачах интерпретируется как эффективность его деятельности, или скорость научения, или наиболее желательный результат деятельности и т.п. [24].

В результате выбора действия $y \in A$ под влиянием обстановки реализуется результат деятельности, который будем обозначать $z \in A_0$, где A_0 – множество допустимых результатов деятельности. Возможное несовпадение действия субъекта и результата его деятельности может быть обусловлено влиянием внешней среды, в т.ч., быть может, действиями других субъектов и т.д.

Связь между действием субъекта $y \in A$ и результатом $z \in A_0$ его деятельности может иметь сложную природу и описываться распределениями вероятности, нечеткими информационными функциями и др. [24]. Будем для простоты считать, что результат деятельности является известной функцией $w(\cdot, \cdot)$ от действия и т.н. состояния внешней среды (параметр, отражающий влияние внешней среды) $\theta \in \Omega$: $z = w(y, \theta)$. Функция $w(\cdot, \cdot)$ называется технологической функцией. Она описывает изменения состояния предмета деятельности в результате действий субъекта и воздействий внешней среды (напомним, что достигнутое состояние предмета деятельности и есть ее результат).

Будем считать, что субъект обладает предпочтениями на множестве результатов $z \in A_0$, то есть имеет возможность сравнивать различные результаты деятельности. Предпочтения субъекта будем описывать его функцией полезности (целевой функцией, функцией выигрыша)

$f: A_0 \times R \rightarrow \mathfrak{R}^1$, т.е. из двух результатов деятельности для субъекта предпочтительнее тот, на котором функция полезности принимает большие значения. Цель субъекта – максимизация полезности.

При выборе действия $y \in A$ субъект руководствуется своими предпочтениями и тем, как выбираемое действие влияет на результат деятельности $z \in A_0$. При известных типе и состоянии внешней среды субъект выберет действие, максимизирующее его полезность:

$$(ПЗ.1) \quad y^*(A, w(\cdot), f(\cdot), \theta, r) = \arg \max_{y \in A} f(w(y, \theta), r).$$

Выражение (ПЗ.1) описывает правило принятия решений (ППР) субъектом относительно своих действий. Его выбор $y^*(A, w(\cdot), f(\cdot), \theta, r)$ зависит от:

- множества допустимых действий A ;
- технологической функции $w(\cdot, \cdot)$;
- функции полезности $f(\cdot, \cdot)$;
- состояния внешней среды $\theta \in \Omega$;
- типа агента $r \in R$.

Управление может заключаться в целенаправленном (приводящем к требуемому действию субъекта или результату его деятельности) воздействии на каждый из вышеперечисленных факторов или их комбинацию. В зависимости от предмета управления, выделяют различные виды управления

Так, воздействие на множество допустимых действий субъекта (условия, требования и нормы деятельности в терминах общей схемы деятельности, приведенной на Рис. 14) и технологическую функцию (соответственно – технологию деятельности) является институциональным управлением (см. раздел 8 выше, (8.1) и [24]).

Воздействие на функцию полезности субъекта (критерии оценки деятельности в терминах общей схемы деятельности, приведенной на Рис. 14) является мотивационным управлением (см. раздел 8 выше, (8.2) и [24]).

Воздействие на информированность субъекта о состоянии внешней среды (и, быть может, о значениях других факторов) является информационным управлением (см. раздел 8 выше и [24, 25]).

Воздействие, приводящее к изменению типа субъекта, может интерпретироваться как управление компонентами его структуры личности.

Таким образом, в рамках рассмотренной модели принятия субъектом решений общая схема деятельности, приведенная на Рис. 14, принимает упрощенный вид, представленный на Рис. 27 (абстрагирование заключается в том, что ряд сущностей опускается, и некоторые связи становятся тривиальными или вырожденными).

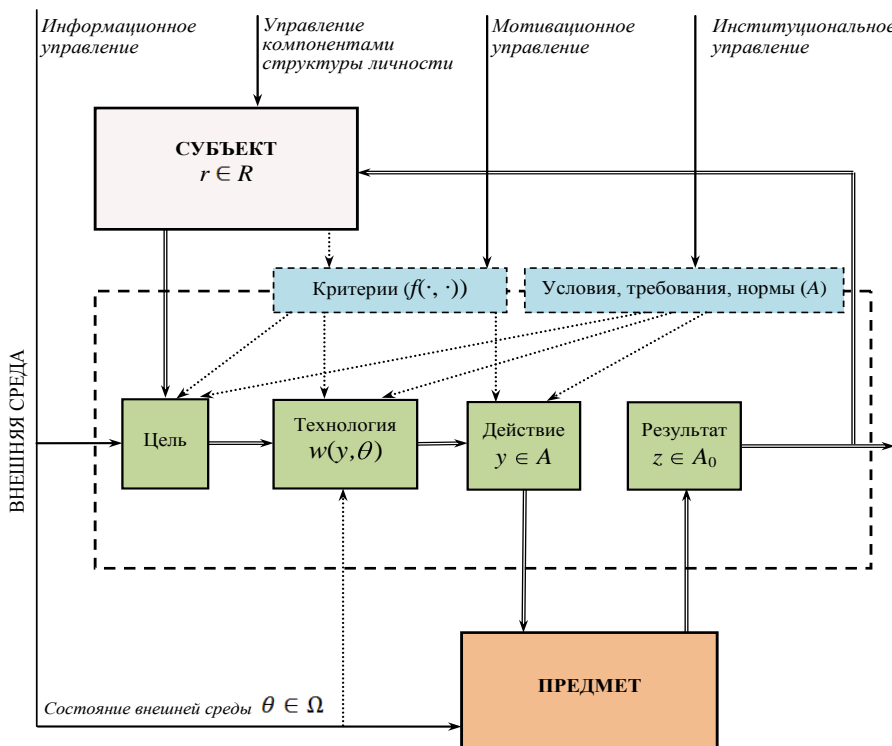


Рис. 27. Модель принятия решений, деятельность и базовые виды организационного управления

Схема, приведенная на Рис. 27, является «элементарным кирпичиком» (частной моделью структурного элемента деятельности (см. четвертый раздел) субъекта, принимающего решение о своем действии), на основании которого единообразно описываются более сложные виды комплексной деятельности и управления ею, в т.ч. в

многоэлементных, многоуровневых, динамических системах, функционирующих в условиях неопределенности [5, 6, 8, 24].

Так, например, рассмотрим множество $N = \{1, 2, \dots, n\}$ взаимодействующих субъектов. Номер субъекта будем обозначать нижним индексом, а номер периода времени – верхним. Для простоты будем считать состоянием внешней среды θ_i для субъекта i вектор $y_i = (y_1, \dots, y_{i-1}, y_{i+1}, \dots, y_n)$ действий всех остальных субъектов. Тогда ППР субъекта по аналогии с (ПЗ.1) можно записать в виде:

$$(ПЗ.2) \quad y_i^*(A_i, w_i(\cdot), f_i(\cdot), y_{-i}^*, r_i) = \arg \max_{y_i \in A_i} f_i(w_i(y_i, y_{-i}^*), r_i), \quad i \in N.$$

Выражение (ПЗ.2) представляет собой определение равновесия Нэша игры в нормальной форме [38]. Задачи управления - институционального, мотивационного или/и информационного - вектором действий (ПЗ.2) ставятся и решаются по аналогии с (ПЗ.1), с учетом соответствующей специфики (см. [6, 24]).

Если субъекты принимают решения $\{y_i^t\}$ в моменты времени $t = 0, 1, 2, \dots$, то их ППР может быть описано отображением

$$(ПЗ.3) \quad y_i^t(y^{t-1}, r_i) = G_i^t(y^{t-1}, r_i, u_i^t), \quad i \in N,$$

где $y^t = (y_i^t, y_{-i}^t)$ - вектор действий субъектов в момент времени t , $u_i^t \in U_i$ - управляющая переменная, а $G_i^t : A_1 \times \dots \times A_n \times R_i \times U_i \rightarrow A_i$, $i \in N$. Динамическая система (ПЗ.3) может иметь при определенных условиях (см. [24, 38]) неподвижную точку (ПЗ.2). Подходы к решению задач анализа и синтеза для управляемой динамической системы (ПЗ.3) рассмотрены в [6, 24, 38].

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980. – 336 с.
2. Ананьев Б.Г. Избранные труды по психологии. Том 2 «Развитие и воспитание личности». – М.: Педагогика, 1980. - 228 с.
3. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. – 367 с.
4. Батищев Г.С. Избранные произведения. – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения, 2015. – 880 с.
5. Белов М.В., Новиков Д.А. Методология комплексной деятельности. – М.: Ленанд, 2018. – 320 с.
6. Белов М.В., Новиков Д.А. Управление жизненными циклами организационно-технических систем. - М.: Ленанд, 2020. – 384 с.
7. Бурков В.Н., Новиков Д.А. Как управлять проектами. – М.: Синтег, 1997. – 188 с.
8. Бурков В.Н., Коргин Н.А., Новиков Д.А. Введение в теорию управления организационными системами. – М.: Либроком, 2009. – 264 с.
9. Бреер В.В., Новиков Д.А., Рогаткин А.Д. Управление толпой: математические модели порогового коллективного поведения. – М.: ЛЕНАНД, 2016. – 168 с.
10. Губанов Д.А., Новиков Д.А. Методы извлечения и анализа терминологических структур смежных предметных областей (на примере методологии) // Онтология проектирования. 2018. Т. 8. №3 (29). С. 347 - 365.
11. Губанов Д.А., Новиков Д.А., Чхартишвили А.Г. Социальные сети: модели информационного влияния, управления и противоборства. – М.: Издательство физико-математической литературы, 2010. – 228 с.
12. Ковалев А.Г. Психология личности. – М.: Просвещение, 1965. – 289 с.
13. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. – М.: Наука, 1975. – 720 с.
14. Краткий психологический словарь / Сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Феникс, 1998. – 512 с.
15. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
16. Мясищев В.Н. Психология отношений. – М.: МПСИ, 2011. – 400 с.

17. Новая философская энциклопедия: В 4 тт. / Под редакцией В.С. Стёпина. – М.: Мысль, 2000-2001.
18. Новиков А.М. Методология образования. – М.: Эгвес, 2002. - 320 с.
19. Новиков А.М. Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении. – М.: АПО, 1995. – 134 с.
20. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: Синтег, 2007. – 668 с.
21. Новиков А.М. Основания педагогики. 2-е изд. – М.: Эгвес, 2011. – 208 с.
22. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология: словарь системы основных понятий. 2-е изд. – М.: Либроком, 2013. – 208 с.
23. Новиков Д.А. Методология управления. - М.: Либроком, 2011. – 128 с.
24. Новиков Д.А. Теория управления организационными системами. 3-е изд. – М.: Физматлит, 2012. – 604 с.
25. Новиков Д.А., Чхартишвили А.Г. Рефлексия и управление. – М.: Физматлит, 2012. – 416 с.
26. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Оникс, 2008. – 1200 с.
27. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. - М.: Политиздат, 1982. - 255 с.
28. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. - М.: Академия, 1998. - 528 с.
29. Платонов К.К. Занимательная психология. - Издание 5-е, исправленное. – СПб.: Питер Пресс, 1997. – 288 с.
30. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М.: Высшая школа, 1984. – 174 с.
31. Платонов К.К. О системе психологии – М.: Мысль, 1972. – 216 с.
32. Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. 2-е изд. – М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 440 с.
33. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии - СПб: Издательство «Питер», 2000. - 712 с.
34. Рыбалка В.В. Теории личности в отечественной философии, психологии и педагогике. – Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2015 – 872 с.
35. Симонов П.В. Эмоциональный мозг. - М.: Наука, 1981. – 216 с.
36. Словарь иностранных слов. – М.: Русский язык, 1988. – 624 с.
37. Советский энциклопедический словарь. 2-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1982. – 1600 с.

38. Теория управления: Дополнительные главы. - М.: Ленанд, 2019. - 552 с.
39. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. – М.: Альта-Принт, 2005. - 1239 с.
40. Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. Энциклопедия, 1989. – 815 с.
41. Щедровицкий Г.П. Философия. Наука. Методология. – М.: Школа культурной политики, 1997. – 642 с.
42. Cloninger S. Theories of Personality: Understanding People. 6th ed. – Upper Saddle River: Pearson, 2012. – 448 p.
43. Engeström Y. Learning by Expanding. - Helsinki: Orienta Konsultit, 1987. – 426 p.
44. Engeström Y. Learning by Expanding: An Activity-theoretical Approach to Developmental Research. 2nd ed. - Cambridge: Cambridge University Press, 2014. – 338 p.
45. Engeström Y. The Future of Activity Theory: a Rough Draft / Learning and Expanding with Activity Theory. Ed. by Annalisa Sannino, Harry Daniels and Kris Gutierrez. - Cambridge: Cambridge University Press, 2009. – 367 p.
46. Feist J., Feist G. Theories of Personality. 9th ed. – N.Y.: McGraw-Hill Education, 2017. – 672 p.
47. Handbook of Personality: Theory and Research. 3rd ed. – N.Y.: The Guilford Press, 2008. - 862 p.
48. Handbook of Psychology. Vol. V: «Personality and Social Psychology». – New Jersey: Wiley, 2003. – 668 p.
49. Hunter J., Danes J., Cohen S. Mathematical Models of Attitude Change. – Orlando: Academic Press, 1984. – 339 p.
50. Proceedings of the First International Workshop on Activity Theory Based Practical Methods for IT-Design ATIT-2004. 2-3. September 2004, Copenhagen, Denmark.
51. Schultz D., Schultz S. Theories of Personality. 11th ed. - Boston: Cengage Learning, 2016. – 512 p.
52. The Cambridge Handbook of Personality Psychology / Ed. by P. Corr and G. Matthews. – Cambridge: Cambridge University Press, 2009. – 850 p.
53. The Sage Handbook of Personality Theory and Assessment. – Los Angeles: Sage Books, 2008. Vol. 1. Personality Theories and Models. – 783 p.

54. The Sage Handbook of Personality Theory and Assessment. – Los Angeles: Sage Books, 2008. Vol. 2. Personality Management and Testing. – 717 p.